



INSTITUTO DE INVESTIGACIONES  
ESTÉTICAS  
ARCHIVO HISTÓRICO



FONDO	BEATRIZ DE LA FUENTE
SERIE	007: ESCRITOS ACADEMICOS
CAJA	022
EXP.	111
DOC	1
FOJAS	7
FECHA (S)	S/F

Insuetudine de la región de la veintiente -  
 Pacífica y de las tierras altas de Guatemala  
 y de Chiapas

La expansión del estilo olmeca alcanza  
 hacia el Sur hasta El Salvador, e incluye  
 una amplia región costera de la veintiente  
 pacífica de Chiapas, Guatemala y El  
 Salvador. Dentro de esta misma ~~región~~  
 área geográfica se considera <sup>también</sup> generalmente  
 la zona de los Altos de Guatemala, ya que  
 a pesar de las evidentes diferencias geográficas,  
 las relaciones culturales <sup>entre ambos ejes</sup> parecen haber sido  
 muy estrechas, particularmente durante los  
 períodos preclásico superior y protoclásico.

Entre los sitios conocidos en la costa chiapaneca  
 cuya exploración arqueológica es muy  
 reciente (nota de Hararet) sobre los estratos y  
 una de comienzos, se encuentran Tonala e  
 Zapayá en la frontera con Guatemala. Mucha  
 más rica en lugares arqueológicos de épocas  
 tempranas es la veintiente de Guatemala con  
 en donde se localizan El Job, Akaj, Takelits,  
 Choed, El Bañal, Monte Alto, Santa Lucía Cotzumal-  
 huapa y Pasaco entre otros. En El Salvador  
 está el ya mencionado lugar de Las Victorias

En cuanto a la zona de los Altos <sup>en sitios de</sup>  
 Kaminaljuyu y sitio de mayor importancia en <sup>mayor de 2000</sup>  
<sup>metros de altura</sup>



produce obras extraordinariamente originales  
 configurando un estilo vigoroso <sup>total</sup> estilo más que  
 desafortunadamente, por razones aún oscuras, no tuvo trascendencia y  
 la de Kaminaljuyu, con sus <sup>significaciones</sup> ~~decoraciones~~ se sitúa  
 Abaj Takalik El Bauly y Bilbao entre otros, que repre-  
 senta el principio de ~~algo que~~ un fenómeno  
 artístico que va a <sup>comprender</sup> ~~impregnar~~ como la escultura  
 maya clásica <sup>de esta cultura que estas diferencias no son abas-</sup>  
<sup>dejar en el estilo yapeto eubofano una serie</sup>  
<sup>de formas simbólicas comunes a la escultura de Yucatán</sup>  
<sup>que se explican por la técnica. En su ámbito, los estilos</sup>  
<sup>de los que me he referido con mayor frecuencia al mensaje distinto de las</sup>  
<sup>escuelas</sup>  
 como en otros casos de la arqueología ~~precolombina~~

~~cano Colceen, casi por completo, de in-  
 formación para seleccionar con cierta aproxima-  
 ción de gran número de las esculturas de  
 esta región. Los pocos estudios realizados (Miles, 1965;  
 Parsons y Jensen 1965 y Parsons 1969) utilizan esen-  
 cialmente recursos de comparación estilística.  
 La influencia olmeca se dejan sentir <sup>con mayor claridad</sup> en  
 obras que acaso fueron ejecutadas durante el  
 período medio pero con el tiempo la vitalidad  
 característica del estilo se ve gradualmente debilita-  
 da hasta llegar a un punto en que "lo olmeco"  
<sup>aparentemente ya no</sup>  
<sup>es existente</sup>. Es cuando florecen las dos  
 grandes escuelas escultóricas mencionadas; en  
 que ~~si bien~~ está implícito sus obras están  
 implícitas la salubridad de siglos adquirida y  
 heredada por innumerables generaciones de escultu-  
 ras mesoamericanas. Y en este proceso de~~

evolución las formas artísticas y las ideas  
sufren tales cambios que ~~se~~ <sup>establecen</sup> ~~mantienen~~ <sup>se</sup> el hilo de la continuidad. Lo que  
sucede en realidad que parece que se pierde  
cuando la realidad se transforma. Los  
hombres mesoamericanos no se conocen a sí mismos y al mundo que  
~~los rodea de una vez y para siempre, por el contrario sus~~  
~~realidades cambiantes, de ahí que las expresiones~~  
artísticas se ~~enriquecen~~ <sup>en</sup> formas y símbolos  
o se concentran <sup>en</sup> ~~en~~ asuntos cargados de  
significaciones particulares. Sin embargo a  
pesar de que ~~las~~ <sup>las</sup> apariciones no superan  
la existencia de ~~un~~ procesos ininterumpidos  
para entender y explicar el mundo de los  
hombres y de sus mundos, un sustento  
conceptual <sup>común</sup> ~~unificado~~ parece acaso unificar,  
relativamente, a diferentes civilizaciones que  
durante dos mil quinientos años florecieron  
en Mesoamérica. Con ellos ~~quienes~~ <sup>que</sup>  
después de todo existe un parentesco <sup>religioso</sup> ~~común~~  
entre olmecas, totonaques, zapotecos, mayas,  
teotihuacanos y ~~astecas~~ <sup>mixtos</sup>, que se manifiesta en  
los ~~del~~ <sup>en pl.</sup> arte por la presencia de <sup>sepulcros</sup>  
simbólicos ~~por donde~~ <sup>que</sup> expresan sin duda  
conceptos semejantes. Las modificaciones que  
sufren ciertos símbolos esenciales son más  
bien el resultado de circunstancias particulares

que en <sup>Ciertos</sup> momentos <sup>Las</sup> determinan.

En las esculturas del <sup>sureste</sup> área de Guatemala y de Chiapas <sup>se</sup> notamos un enriquecimiento de símbolos que cubren y ~~son~~ <sup>en</sup> los casos luchan por ~~ocultar~~ <sup>en</sup> espacios la superficie escultórica produciendo en muchos casos un ahijamiento que parece el mensaje esencial de la obra. Las soluciones formales y temáticas de las esculturas de estos lugares parecen ser evidentemente particulares y expresar ~~para~~ <sup>propias</sup> circunstancias y realidades locales y temporales.

Como en otros casos de la arqueología mesoamericana tenemos, casi por completo, de información para fechar aproximadamente a la mayoría de las esculturas de esta región. Los pocos estudios realizados (Miles, 1965, Parsons y Jensen, 1965 y Parsons, 1969) utilizan esencialmente recursos de comparación estilística. Por mi parte <sup>me</sup> voy a referirme a conjuntos escultóricos afines de ~~estos~~ que pueden acaso ~~ser~~ <sup>indicar</sup> algún proceso evolutivo temporal, pero es claro que <sup>el</sup> estudio <sup>artístico</sup> detallado sobre las escuelas escultóricas <sup>de esta región</sup> y su desarrollo <sup>en el tiempo</sup>, ~~ya~~ <sup>ya</sup> es todavía uno de los tantos que están por realizarse.

a) Esculturas monolíticas efantas.

Incluyo aquí a esas grandes esculturas talladas en bloques de roca, <sup>de pobres</sup> cuya <sup>debil</sup> conformación <sup>y que</sup> nos dan idea de que el escultor al no dominar su técnica lapidaria tuvo que sujetarse a la forma general del monolito.

Son representaciones de cabezas olmecas y de figuras humanas sedentes.

Las cabezas olmecas descubiertas en Monte Alto, Akaj Takalik, San Cabezas y Kaminaljuyu en Guatemala. <sup>Las cabezas olmecas</sup> pueden tal vez haber sido inspiradas por las de San Lorenzo, La Venta y Tres Zapotes, ya que al igual <sup>que</sup> estas <sup>se</sup> <sup>examinan</sup> <sup>con</sup> <sup>sentido</sup> <sup>crítico</sup> <sup>mayor</sup> <sup>atención</sup> <sup>se</sup> <sup>destacan</sup> las diferencias. A pesar de que una misma intención naturalista estimula las reacciones tanto de las cabezas olmecas como de las guatemaltecas, las soluciones plásticas distan de parecerse. El naturalismo de las cabezas de Monte Alto, <sup>documentos n° 2 o mon. 52</sup> (Repos. <sup>Costa</sup> p. <sup>98</sup> n° 52) es de

una simplicidad elemental, dentro de la gran masa cubrida <sup>fuera</sup> <sup>inscruta</sup> <sup>las</sup> <sup>razas</sup> <sup>faciales</sup> <sup>por</sup> <sup>medio</sup> <sup>de</sup> <sup>rigidas</sup> <sup>incisiones</sup> <sup>y</sup> <sup>de</sup> <sup>cuerpo</sup> <sup>resaltadas</sup> <sup>por</sup> <sup>lo</sup> <sup>que</sup> <sup>no</sup> <sup>altera</sup> <sup>del</sup> <sup>perfil</sup> <sup>el</sup> <sup>relieve</sup> <sup>en</sup> <sup>forma</sup> <sup>de</sup> <sup>rasgos</sup> <sup>perfectos</sup>. Las facciones así representadas

~~en sus caras~~ ~~hacia~~ ~~talla~~ <sup>calvos</sup>  
 por ~~preman~~ <sup>firme y</sup> la imagen de individuos con  
 labios <sup>ancha y plana</sup> delgados, nariz ~~recta y plana~~ <sup>recta y plana</sup>, ojos ahuecados  
 y mejillas pesadas y salientes, que en nada se  
 asemejan a las cabezas olmecas; ~~casi todas~~  
 las cabezas parecen rudamente ~~pestaños~~ <sup>pestaños</sup> ~~ag-~~  
~~erizados~~, tienen partes ~~incompletas~~ <sup>incompletas</sup> y ~~mostran~~  
 los ojos y las bocas cerradas. Pero que en cambio  
 pudieran derivar de figurillas de barro procedentes de  
 La fase <sup>de La fase</sup>  
 Las Chacras, en Kaminalyuyú (La fase de Las Chacras  
 puede situarse entre 1000 y 550 a. J. C. en el preclásico  
 medio, Kidder, 1955). Casi todas las cabezas tienen  
 ojos y bocas cerradas <sup>por lo</sup> que pudieran <sup>figurar</sup> representar a  
 individuos muertos. Debido a las variaciones en  
 los facciones, dentro del mismo grupo racial, pudieran  
 acaso considerarse como serios retratos conmemorati-  
 vos de jefes difuntos. Es comparadas con las cabezas  
 olmecas la talla que define los rasgos resulta  
 ligera y refleja una deficiencia técnica que  
 va a ser común en la escultura de esta zona.

Es precisamente el primitivismo de su  
 factura lo que ha hecho que se les consideren  
 como "arcaicas" y que ~~se~~ ~~en~~ se les ~~con-~~ <sup>con-</sup> ~~tra-~~  
 como erróneamente en una fase olmeca  
 temprana (Drucker 1952 a: 222) y se les  
~~compara~~ <sup>compara</sup> equipare a las cabezas de La  
 Venta y Tees Japtes (Richardson 1940: 397)



y lo que es más, aún se haya llegado a  
suponer que <sup>segundo corresponden probablemente al período tardío y aún in-</sup> anteceden a las Cabezas Olmecas  
(Miles, 1965). Las Cabezas de Guatemalán <sup>(Pagan y Jensen, 1965)</sup> Olmecas.

de trocado y de adornos sobre en especial de orejeras  
circulares, ~~sin pectorales, pero manteniendo~~ La piedra volcánica en sus formas  
talladas es sumamente rugosa, y estas piezas  
que todas estas que pudieran confeccionar algún  
trabajo de cierta leyenda. En todas ellas  
primero, de acuerdo con su carácter, una ~~esclusiva~~  
expresión ~~total~~ de letargo mortal.

Hasta cierto punto las figuras esculpturales  
de figuras sedentes continúan la tradición  
olmeca de las tallas efentae tridimensionales,  
pero no completamente. En bloques ~~más~~  
regularmente ~~monolíticos~~ aparecen si se sugieren la  
separación de la cabeza con el resto del cuerpo;  
piernas y brazos son proficeres que resaltan tí-  
picamente del volumen general; por eso si fueran  
esculpidas como figuras libres especialmente, su  
realización resulta ~~muy difícil~~ pero lo que por  
la dificultad para estructurar masas y para  
definir planos y secciones. Las figuras sedentes  
son ~~personajes~~ obesos, rudamente talladas como  
las cabezas, sentadas sobre una ~~pieza~~ ~~piezas~~  
sumamente ortas que a manera de bandas rodean  
la parte inferior <sup>del cuerpo acorchado</sup> de la ~~piezas~~ y muestran un  
pies extendidos y vistos frontalmente. Los brazos re-

5/ saltados en la misma forma que los pies están siempre doblados en ángulo y las ~~la~~ manos abductas se apoyan sobre el vicente abducto. Al igual que las cabezas tienen los ojos cerrados. <sup>por lo que</sup> es probable que ~~cumplan la misma~~ sean retratos completos de personas muertas, y

Tanto las figuras sedentes como las cabezas participan de las mismas cualidades formales, en que destaca la primitiva sencillez en el manejo de las formas, y tienen ~~con seguridad~~ <sup>probablemente</sup> el mismo significado. ~~retratos de personajes dignos, pero abundados en él ya apuntado anteriormente el vocabulario~~ ~~señala algo que dije antes los retratos utilizan~~ el lenguaje artístico ~~usado~~ <sup>manejado</sup> por estos escultores es diferente al de los tallistas <sup>sin embargo</sup> ~~mayas~~. La ~~significación~~ <sup>significación</sup> ~~última~~ <sup>última</sup> de las cabezas ~~el rasgo de piedad sobre~~ ~~esta de forma para entender el sentido~~ ~~de las comunidades precolombinas podrían provenir de una misma expresión~~ ~~profunda de las cabezas pudiera ser la misma~~

Quiero señalar que tanto las cabezas como las figuras obesas sedentes ~~de Huatquilola~~ ~~del postolero~~ ~~que~~ ~~temáticas~~ obedecen a una tradición lapidaria distinta a la de los relieves o pictografías en las rocas que se encuentran en Chalcatzingo, Pipiljapan, Tonala, San Luis Potosí y Las Victorias; en todas estas existe una escuela técnica indudablemente superior ~~que~~ ~~en~~ ~~las~~ ~~primeras~~ ~~parece~~ ~~como~~ ~~que~~ ~~se~~ ~~ha~~ ~~llegado~~ a una declinación en la técnica, o al menos una falta de voluntad por la obra fuertemente

terminado.

## b) Esculturas de "pedestal" y esculturas "apoyos"

Otros tipos de esculturas que tuvieron gran auge durante el preclásico tardío y quizá el postclásico, ~~son las~~ y totalmente sin relación alguna con el arte olmeco son las "figuras pedestales" y las "piezas apoyos".

En las primeras, figuras de hombres, monos o jaguares tallados en una ~~forma~~ formas angulosas en la parte superior de un fuste cuadrangular, cuando se representan a seres humanos parecen que se trató de cantinos destinados al sacrificio. <sup>(Borhegy 1965: 17)</sup> Restos

de figuras pedestales se han encontrado en una zona bastante extensa, ~~lo que implica que~~ la ~~costumbre~~ en Honduras, en las tierras altas de Guatemala, en la zona costera desde El Salvador hasta Tonala y aún en la región de la costa del Golfo, cerca de Tula Tuxtla.

Pueden distinguirse cuando menos dos tipos de "esculturas de pedestal". Uno de ellos se restringe a las procedentes de la vertiente pacífica en que se figuran de hombre o de animal geométricamente esculpido apoyos la parte inferior del cuerpo sobre un cojinete cuadrado que lo separa del vástago del fuste en que se apoya. El otro tipo, que se ha encontrado en la región sur de Veracruz y en <sup>Tonala,</sup> Chiapas se diferencia porque no

may división entre fuste y figura. Este último grupo puede conectarse con ciertas esculturas de Costa Rica y de Nicaragua de épocas posteriores, mientras que el primero parece surgir dentro del área misma en que se originó sin que hubiera surgido en forma alguna la escultura local o de regiones vecinas además de no haber dejado huella de su presencia en esculturas de más tardías.

Las "pedras hongos" son pequeñas esculturas, ~~llamadas~~ que se llaman así por su forma de una hemisferio como papapros que remata un soporte en cuya base aparece con frecuencia la figura de un hombre o de un animal. Casi todas las esculturas <sup>hongos</sup> mencionadas pertenecen al período Tardío y la ausencia total de rasgos olmecas sugiere un desarrollo local de un tipo que en ciertas formas involucra el uso de hongos almidonados para producir efectos psicodélicos, práctica existente aún en <sup>grupos</sup> indígenas aislados de México (nota de Bakkegi sobre hongos).

Tanto las esculturas de "pedestal" como las "pedras hongos" son manifestaciones regionales que no trascienden o modifican al arte del preclásico Tardío o del postclásico guatemalteco. Su <sup>corta</sup> existencia temporal cae en

mas bien una mudo pasaje sin palabras  
arrigo cultural.

Con bastante seguridad se puede decir, que, de acuerdo con la información arqueológica actual, es durante el período Tardío cuando se define la costumbre de erigir estelas en las Tierras Altas de Guatemala y en la vertiente del Pacífico. Sin embargo el uso ceremonial de estelas lisas, o sea sin talla, en forma de columnas, hechas de basalto y asociadas a montículos es costumbre que puede haber iniciado como tal a fines del período temprano o más probablemente en la fase Proviencia del período medio, entre 600 y 300 a. J.C. (Bohner: 1965: 13 menciona que de 38 sitios preclásicos de tierras altas 13 tienen estelas lisas). Se colocaban frente a plataformas bajas en hileras paralelas norte-sur y es probable que hayan estado pintadas para ser usadas ya para ~~marcar~~ <sup>señalar</sup> en cierta forma el paso del ~~era~~ tiempo y el año ritual (Bohner, 1965: 18). El hecho es que para el período Tardío tenemos ya en ~~la~~ <sup>una</sup> amplia zona de Guatemala la costumbre establecida del culto a la estela, ~~monumentos conmemorativos que se erigían verticalmente~~, inicia una variante de este culto o sea el uso de la estela acompañada de otra escultura de lo que erróneamente se llama altar, piedras de poca altura que en esta época es común encontrar la imagen de un batisio o de

un ofidio que fue representado al monstruo de  
 la tierra. La estela es un monumento de  
 piedra, esento, generalmente se trata de  
 una losa vertical con ~~una~~ mayor superficie  
 plana en uno o dos de sus caras, las  
 principales, <sup>en donde se encuentran</sup> ~~en~~ uno o varios personajes figura-  
 dos en relieve. Aunque están independientes  
 a los edificios mantienen con ellos una relación  
 significativa, patente ~~en~~ en la orientación y en el  
 orden en que fueran colocadas. ~~Las estelas guardan~~  
 sin duda una clara <sup>la</sup> comunicación con ~~la~~ ~~con-~~  
~~strucción~~ ~~de~~ ~~los~~ ~~edificios~~ ~~de~~ ~~este~~ ~~tipo~~  
~~que~~ ~~se~~ ~~encuentran~~ ~~en~~ ~~estas~~ ~~zonas~~ ~~y~~ ~~me~~ ~~supongo~~  
 que para profundizar en llegar a entender su  
 sentido esencial debe de tomarse en cuenta es-  
 ta asociación. Como ~~veremos~~ ~~mas~~ ~~adelante~~  
~~del~~ ~~estudio~~ ~~de~~ ~~las~~ ~~estelas~~ ~~de~~ ~~este~~ ~~periodo~~  
~~en~~ ~~distintos~~ ~~sitios~~ ~~surgieron~~ ~~las~~ ~~de~~

A partir del preclásico también tenemos  
 una marcada defensa diferencias en la  
 estructura de los sitios ~~dominantes~~ ~~manejados~~  
~~en~~ ~~forma~~ ~~especial~~ ~~en~~ ~~las~~ ~~estelas~~, ~~estas~~  
~~son~~ ~~Kaminaljuyu~~ <sup>Yaxul y Yaxchilan,</sup> ~~que~~ ~~constituyen~~ ~~como~~  
 apunta antes, las dos grandes escuelas del  
 suroeste de Guatemala.