



INSTITUTO DE INVESTIGACIONES
ESTÉTICAS
ARCHIVO HISTÓRICO



FONDO	BEATRIZ DE LA FUENTE
SERIE	007; ESCRITOS ACADÉMICOS
CAJA	019
EXP.	018
DOC.	001
FOJAS	1
FECHA (S)	1995

entregado a Leticia Staines¹
febrero 26/95

CONGRESO INTERNACIONAL DE MAYISTAS 1995

*La guerra y el sacrificio en el Cuarto 2 de Bonampak:
Mito y realidad*

Beatriz de la Fuente
Instituto de Investigaciones Estéticas, UNAM

La relación entre las pinturas -como tales- y las inscripciones jeroglíficas ¿son dos maneras del discurso plástico? Se ha dicho que la escritura jeroglífica refuerza lo expresado en las escenas. Si esta conjunción de recursos en la comunicación es cierta, la correcta aplicación de las dos disciplinas que procuran comprender las imágenes pictóricas (iconografía) y las imágenes glífica (epigrafía) habrá de procurar un mejor acercamiento a un hecho fundamental en la creatividad del hombre mesoamericano.

Sorprende que la representación de imágenes de guerra sea incruenta, en tanto que la de los victimados -por desmembramiento y por heridas sangrantes- resulte notablemente cruel. De la aparente oposición entre tales representaciones es posible cuestionar si reproducen hechos reales o repiten un modelo mítico, y hasta que punto se complementan.

Conviene recordar que las escenas, al igual que las de las cámaras 1 y 3, se desarrollan abajo de figuras sobrenaturales, dioses o personificadores astronómicos, que parecen tener el papel de *observadores* o *protectores celestes*. ¿Son indicadores de tiempos -históricos o míticos- en que se lleva a cabo la escena de la Cámara 2 de Bonampak?