

ARCHIVO HISTORICO DEL
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ESTETICAS

FONDO _____

SECCION _____

SUBSECCION _____

SERIE 002: INVESTIGACIÓN

CAJA 005

EXP. 228

DOC 0001

AÑOS 3/f Fs. 3

Métodos arqueológicos Mesoamericanos ant...
topicos en
Mesoamérica

Willay
153-1184

BF2C5E228D1F1

Casi todos los arqueólogos aprenden un método-
logía básica acerca del arte y de la iconografía de
Mesoamérica: que para interpretar el significado
del arte el estudioso debe comenzar con la docu-
mentación histórica del s. XVII de ahí proceden hacer
atajes en el tiempo con analogías apoyadas en
esta información del s. XV. Esta suposición método-
logía se apoya en tres suposiciones subsidiarias.
La 1era es que Mesoamérica puede ser considerada
como una tradición cultural unificada, un área
cultural con profundidad temporal o dicho de otra
manera que los componentes culturales dentro de
sus límites están bien relacionados entre sí, que
ninguno de ellos con culturas fuera de tales límites

En efecto, está quiere decir que todas las cul-
turas Mesoamericanas, desde el año 2000 a. C.
hasta la conquista española estaban elaboradas
su tiempo y en espacio en un solo enorme sis-
tema cultural. La segunda suposición es
que dentro del sistema cultural Mesoamericano
había uno sistema ideológico unificado. Willey
usa el término "ideológico" aquí para incluir
toda la religión y el pensamiento abstracto inte-
lectual. Y la tercera suposición subsidiaria^{es} que
había una integridad de creencias y de
comunicación dentro del sistema ideológico
que permite en arqueología retrospectiva, adscri-
bir significados similares a signos o símbolos si-
milares

Willey no sabe desde cuándo este se ha sustentado este
concepto de un sistema ideológico Mesoamericano uni-

Métodos arqueológicos - ② Mesoamérica et... Willey
y Phillips en Mesoamérica 155-156

frederick K. Krichhoff (1943) sostuvo la idea de un
area cultural Mesoamericana, otros estudiosos anti-
guos habían trabajado bajo este supuesto
como Seligman (1902-~~1903~~ 1923), aunque su perspectiva
de tiempo era distinta

BF2CSK228D1F2

Los arqueólogos operan con dos clases de ma-
terial analógico: el general comparativo y el
histórico específico; el primero permite inferencias
que son tomadas de situaciones generales de vida
sobre pueblos sin restricciones de espacio y
tiempo; el segundo permite inferencias solo
dentro de un contexto geográficamente circunscrito
o históricamente definido. Esta analogía específica
se llama analogía etnográfica

Recientemente ha habido un cambio de actitud, en los arqueólogos. Aquellos de la nueva arqueología apuntan los peligros de la disfunción (no usan ese término y concepto) entre etnohistoria actual y pasada arqueológica. Reconocen una mayor confianza en la analogía comparativa general como los medios arqueológicos más científicos, para interpretar el pasado. Los datos históricos etnohistóricos específicos pueden ser usados como un "pool" de información para enmarcar hipótesis acerca del pasado cultural, pero interpretaciones específicas de analogías históricas deben ser evitadas (Binford 1968)

Wiley admite que el sistema ideológico tenía una integridad interna y que había una coherencia (p. 160 y 161)

Miedo de
Kubler

Mesoamerican art
1973

Willey
154-155

BFRCSE228D1F3

Pero Kubler está en un gran peligro ^{en} que la forma
y el significado puedan separarse con el paso del
tiempo y cita el principio de "disyunción" de
Pansofsky entre forma y significado "Los
miembros de una civilización sucesora remodelan
sus herencias, atenuando las formas predecessoras
con nuevos significados y vistiendo con nuevos
formas los viejos significados que permanecen
con aceptables" (Kubler 1973)