

ARCHIVO HISTORICO DEL
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ESTETICAS

FONDO BEATRIZ DE LA FUENTE

SECCION _____

SUBSECCION _____

SERIE 002: INVESTIGACIÓN

CAJA 005

EXP. 169

DOC 0001

AÑOS 1986 Fs 10

Conferencia Talapa Julio 18, 1986

Nueva versión de la escultura olmeca
Instrumental

BT205E169D1F1

El propósito principal de esta conferencia es plantear con fundamento otras posibilidades de comprensión de la escultura olmeca. Para ello he dividido el tema que voy a exponer en dos partes; la primera se ocupará en relatar cómo se llegó a postular ^{el mito olmeca que consiste en} "que el misterioso proceso de representación es una suerte de industria faunológica, faunológica humanizada y con base en superior ^{o cualquier otra} posible interpretación de determinados tipos de representaciones. La segunda parte se concentrará en destacar a la escultura olmeca como

predominantemente horizontal, es decir
que el hombre es el tema principal de la
representación y que hay diversas formas
de figuración desde las que aspiran a mostrar
un tipo general hasta las que alientan
a verdaderos retratos.

Es de todos sabido que la historia de
los descubrimientos americanos se inicia por necesi-
dad, cuando en 1862 José Snelgrove descubre la
Cabeza Colosal de Hueyapán, actualmente en
A. de T. Z. y lo considera de tipo etrusco, de
lo cual concluye que hubo en América una
raza
A grandes rasgos la historia de los descubrimien-
tos americanos puede ordenarse a la luz de tres

momentos cruciales.

BF2C5E169D1F2

1. El púncno ocurrió en 1929 cuando Marshall H. Saville ~~en 1929~~ habló de un estilo que podía "asignarse seguramente a los antiguos cultivos olmecas". Previamente había descrito el Racho Xunz, a la cual compare después con once objetos, entre los cuales se encontraba el "Idolo de San Martín Papapan". Entre los elementos constantes y rasgos diversos, Saville menciona "cuerpo humano con cabeza de aspecto felino", el rasgo dominante es la nariz de tipo "asi como" la cabeza hendida, los ojos inclinados, su forma de almenas, los labios prominentes, los labios superiores proyectados y las pequeñas narices felinas.

Poco Snow, tarde ^{en 1932} se publicó un artículo
de una feuille de jade esculpida en
Necaco Pueblo por George Vaillant a
la cual identificó como un tigre o propia-
mente hablando un ocelote o un jaguar:

Dice: pertenece a un grupo de escultura
que exhiben los mismos rasgos "boca,
guisados de tigre, nariz aplastada, ojos
oblicuos, la parte de atrás de la
cabeza lisa, con frecuencia una henda-
dura. ^{Construye y que} Las figuras de caca de tigre y
las de caca de niño pertenecen a
un mismo estilo artístico.

Comparto una serie de recuerdos
por viajeros y arqueólogos como Weygand
y Blom y La Hage ^{que regresaron} por ~~la~~ ^{del} ~~rey~~ ^{rey} ~~edificaron~~

Como "area metropolitana olmeca" siguen-
do la designación de Ignacio Bernal
y fue descubrimiento importantes esculturas.
Ninguno de ellos se percata de que se
trata de una cultura diferente y
mas bien ~~se~~ atribuyen los objetos que
encontraron a la cultura Maya. Ciert
es que cuando H. Beyer compró en 1927
el trazo del idolo de San Martín Papayan
con una pequeña cabeza de piedra verde
lo llamo idolo olmeca.

Pero las primeras grandes exploraciones
se llevaron a cabo de 1938 a 1948 por M.
W. Stirling Friesen con las noticias de
sus predecesores estaba ausente por sus estudios

jaguaes de piedra, de allí el título de uno
 de sus publicaciones "La Venta Green Stone
 Tigers" apareció en 1943 en el National

Geographic Magazine. En ese año apareció
 La Saliencia en libro Stone Monuments en Southern
 Mexico, en el cual "identificó" dos jaguaes,
 de los cuales considero su atribución summa-
 mente dudosa; ~~entre~~ entre estos monumentos

- están:
- La St. C. de Tres Zapotes de 31 A.C
 - La St. D de Tres Zapotes
 - La St. 1 de La Venta en su nombre
 - Los personajes voladores de la St 2 de L V
 - El altar 1 de La Venta
 - El altar 5 de La Venta
 - La Ahueca de La Venta
 - El Sarcófago de La Venta

que se caracterizaba por ser "el tigre es su
motivo básico", tal vez el animal totemico;
Años mas tarde sustituye el nombre de
tigre por el de jaguar del cual hay variedades:
unos con ojos de pallas, o placas
en los arcos superciliares, ojos rectangulares
narrow corte y aplastado y surco poco
trapezoidal, a veces sin dientes ^{desaparece en cuando} ^{evolución del tipo} ^{de la fiera}

Diez años después de la Tumba Redonda
Philip Barbour publicó en 1952 en el
trabajo La Venta, Tabasco. "A Study of
Olmec Ceramics and Art" en donde a
pesar de que sigue viendo en nuestros jaguar
por lo que acepta que hay abundancia de
representaciones humanas.
El tercer momento crucial fue en

1967 se publicaron cuando se efectuó en
 Washington en Dumbarton Oaks la
 conferencia sobre los almeces en la que
 participaron Stirling, Heizer, Cole, Bernal
 y Gore entre otros. En el lapso entre la
 Inesa Redonda y la Reunión de Washington
 se publicaron varios trabajos: de Kettle
 de Willey, de Smith pero no hay cambios
 sustanciales respecto al tema principal del
 arte almeces la figura del monstruo felino.
 A partir de la Conferencia de Washington
 en la cual se abordo sobre diferentes
 aspectos y se considero extendió el
 concepto almeces no ha habido cambios
 radicales, todos los autores repiten, con

explicar la existencia actual que
el asunto central de la enfermedad olfaca
es el Smonotus japonica, essere japonica o
hebe japonica; así lo han expresado de
diverse manera Westheim, Michael D.
Cole, quien con sus discípulos David
prolonga llegaron a postular 10 sedos
olfecas de ^{diversas} razas delicias y coupas
prunes. El concepto se ha reiterado sin
cuestión por Bergh, Wecker, Gusto, Peter
Chan, Clewton, Belliga y ^{me acuerdo} muchos ^{por Scaalittle}
entre los cuales incluyo ya mis ^{primeros} ^{trabajos}
trabajos sobre la olfaca.

Creo que ha llegado el momento de
un análisis a fondo y de allí una
lectura de la icodrografía olfaca.

Modusmentos Japones:

mon 41 S. L

mon 52 S. L

mon. 10 S. L

mon Museo Policio

} Con pente hendido

Modusmentos con Serpiente

Altar 4 L. V

mon 64 L. V

Kochu L. V.

mon 19 L. V

mon 47 L. V

Viso mosaico L. V.

} pente hendido y

sin columnas

2a parte Sigue huana

Figuras huana con rino

Altar 5 L. V

} dnt de
Celsion

Mon 12 S.L.
Las Leñas.

Figuras humanas

Mon 14, S.L.

Mon ~~##~~ 77, L.V

Cruz del Milagro

Cuauhtotolapan

Mon 9 L.C

Mon 11 L.C

Mon. 3 L.C

} Medidores que pueden
ser una suite de Socieda-
des que vinculan lo
sobrenatural con lo
natural y tener

Cabezas Colosales

El gran arte olmeca es radicalmente
 antropocentrico. Las cabezas estelares son
 retratos reales, no dudosos de gobernantes olmecas
 de dinastias con poderes divinos, no creos que
 de dinastias de japoneses por que como explicacion
 en los traidos siempre siempre atributos
 de rango y actitud, con tres garros o con
 cabezas de loro. Son en todo caso personas
 que estaban en la cúspide de la escala
 social debido a que poseian la sabiduria
 y con ella el poder. Las Cabezas Colozales
 olmecas son un fenomeno artistico unico
 en la historia del arte Universal, son
 retratos de sabios, sus rostros monumentales

se miran en su estaticismo profundamente
concentrados. En las creencias
y practicas de otras culturas el mantener
la vista en un punto fijo indica
graves meditacion, es un medio de
disciplina fisica y espiritual para
obtener la comprension del orden del
universo, la verdadera libertad. Es
asi como entre los olmecas hubo
tambien iniciados en tales conceptos
del mundo y de si mismos y estos
hombres destacaban entre los demas y
eran seguidos por su admiracion.
Estos hombres fueron los forjadores de
la primera civilizacion en America
A hora bien pues fue la Cabeza

9/
 Colosales no son exclusivamente retratos
 de determinados individuos, ~~tal vez idea~~
 sino que tienen un significado intrínseco
 mas profundo y universal que el que
 se desprende de su propio aspecto exterior.
 En las Cabezas Colosales reside lo que
 se considera inmutable y eterno, la
 capacidad de comunión con lo sobrenatural.
 Representan además, el sentido de la
 naturaleza divina del hombre, por ello no
 fueron aniquiladas, y tan sólo se dañan,
 en ocasiones, su apariencia visible externa,
 por lo que se han intentado restaurar.
 Las Cabezas Colosales tienen rostros
 iluminados por la vida interior, de allí

su perfecta proporción armónica, de tal
modo están adaptadas por lo que nunca
muere. Enjuagan esas vibraciones inter-
nas con el aspecto sereno de su etéreo
Plasma tanto la condición temporal
como la eternidad.

He querido mostrar, en base en
la evidencia de la obra de arte
que permanece, que el mito del jaguar
olmeca no es extensible a toda
la imaginería de este pueblo, que
hay otra u otras alternativas de
interpretación del significado. Se simboliza
de ese número reducido de esculturas
modulares que combinan elementos
de la naturaleza animal y humana
y animal con otros que no se basan
en la naturaleza: ojos en forma de
escuadras o de líneas paralelas, pla-
cas sustituyendo a ojos, apéndice
en lugar de piernas. ¿Qué una de

estas alternativas es entendido la
presencia simbólica de la serpiente.
Repito un símbolo: la lengua perfida,
para poner un solo ejemplo, basta
para otorgar a la imagen su signi-
ficación cabal.

Pero lo radical del arte
ofrece es su profundo sentido
humano, el hombre es el eje
de su universo, el que ordena el
que crea. Solo así viendo al
hombre en el centro del universo
se comprende la energía de este
pueblo que dio origen a las grandes
culturas de nuestros antepasados.