



INSTITUTO DE INVESTIGACIONES
ESTÉTICAS
ARCHIVO HISTÓRICO



FONDO	BEATRIZ DE LA FUENTE
SERIE	007: ESCRITOS ACADÉMICOS
CAJA	019
EXP.	014
DOC	1
FOJAS	1-6
FECHA (S)	S/F

ESTUDIO PARA UNA DEFINICION OPERATIVA DE HISTORIA DEL ARTE

Llamaremos, dentro de nuestra Escuela de Historia del Arte, resúmenes de trabajo, a pequeñas comunicaciones, consultas, noticias que circularán entre los Profesores de nuestra escuela y que desde luego podemos utilizar en nuestras clases.

1.- He pensado indispensable para el momento de desarrollo de nuestra escuela llegar a un acuerdo, bien sea en términos generales, respecto a qué entendemos por Historia del Arte. Sin este acuerdo no podremos coordinar la enseñanza, la enseñanza con la investigación y mucho menos poner las bases de una Escuela de Historia del Arte.

Por tanto la definición debe tener carácter de operativa, o sea que pueda concretarse en programas de enseñanza, de investigación y que pueda verificarse en los trabajos científicos o de vulgarización alta o popular de dentro o de fuera de la Escuela.

2.- Tampoco podemos perder de vista que la Historia del Arte es una disciplina, un quehacer científico, dentro del conjunto de disciplinas que estudian el acontecimiento humano integral. Por tanto no debemos tratar demasiado de aislar nuestra disciplina de las demás que estudian al hombre, sino más bien pensar siempre en la coordinación con o en el auxilio de la psicología, geografía, antropología, filosofía, sociología, economía, etc.

3.- Todavía no tenemos en nuestra época una teoría o hipótesis operativa que pueda explicar totalmente el acontecimiento humano; pero una de nuestras tareas consiste en pensar para prestar nuestra colaboración a un intento tan importante en nuestra época, sometida a la técnica; a una técnica que se ha convertido en fin del hombre, en vez de ser un medio, en manos del hombre, para su bienestar y su desarrollo.

4.- El punto de partida de la definición es considerar el arte como un patrón cultural o sea un agregado de conductas que manifiestan procesos internos, aceptados por las normas de un grupo humano; no como un concepto abstracto, resultado de una inducción.

- 5.- El concepto de "arte" y el de "Historia del Arte", puede decirse que son resultados de nuestra cultura.
- 6.- En el momento en que tratamos de estudiar el arte "universal" o de todas las culturas, corremos el peligro de interpretar hechos semejantes en la forma pero totalmente distintos en el contenido cultural, desde nuestra percepción propia.
- 7.- El hecho de que el arte sólo es un valor dentro de determinadas premisas culturales es una de las razones que dificulta su definición como campo de estudio.
- 8.- La franca secularización y extrañamiento a que está sometida la actividad del artista en nuestra sociedad contemporánea es otro fenómeno histórico de gran importancia para dificultar las generalizaciones históricas.
- 9.- Dentro también de nuestra cultura, existe una corriente de materialismo dialéctico-marxista - que sostiene que el arte - forma y contenido - no es más que una derivación de otros patrones culturales: la diferencia y lucha de clases y - la organización de las fuerzas de la producción. Lo creador, lo individual, quedaría inexplicado o no necesitaría explicación.
- 10.- Allí tenemos una posición respecto al arte como derivado de otros patrones culturales y sabemos que no es la única doctrina que derive el arte de un patrón Cultural. Pero existen otros puntos de vista que lo derivan de la totalidad o cuasi-totalidad de una cultura.
- 11.- Por otra parte, todas las formas de individualismo - psicologista, humanista, etc.- tratan de derivar la historia del arte del artista individual o en general del individuo, como si pudieran ser totalmente aislados de su contexto cultural. Como si Miguel Angel hubiera podido pintar la Sixtina entre los mayas clásicos. Quizá todos estos puntos pertenezcan a una Estética más que a una historia del arte, pero nos sirven para proponer con alguna base la definición que suplicamos estudiar.
- 12.- Deseo también distinguir la técnica de la historia del arte que estudia la definición, clasificación, descripción y ordenamiento temporal de los hechos ar

tísticos dentro de cada cultura y la disciplina científica propiamente dicha que está llamada a colaborar en la explicación de los hechos humanos.

13.- La disciplina científica llamada Historia del Arte estudia 1) las relaciones, 2) entre experiencias artísticas humanas, 3) sucesivas o simultáneas, 4) consideradas integralmente sobre datos empíricos, 5) y entre esas experiencias y las diversas configuraciones socio-culturales, históricamente comprobables, para contribuir a la explicación de la experiencia humana en este planeta.

Es tarea de la Estética definir sobre la base de historia del arte o más bien de la historia de la cultura las experiencias humanas que podemos clasificar como "artísticas" en una, varias o en todas las culturas. Por tanto la historia de la cultura prepara materiales para la Historia del Arte; pero nos encontramos con una aparente antinomia, a saber, si la Estética necesita la historia del "arte" para definir el arte ó si la historia "del arte" necesita que la Estética defina el arte para poder hacer sus investigaciones.

Expliquemos la definición: la disciplina llamada Historia del Arte estudia.

1).- Las relaciones: podemos hablar, siempre que tengamos el instrumento metodológico demostrativo, de relaciones causales; debemos recordar que entendemos por "hecho" una observación empíricamente observable y teoría quiere decir precisamente una relación comprobada entre hechos (Goode Hatt); los hechos son significativos cuando son teóricamente relevantes. Esas relaciones pueden ser también uniformidades empíricas; tipos ideales complejos; relaciones entre variables analíticas; relaciones entre hipótesis y cuerpos teóricos; correlaciones parciales, etc. El estudio de las relaciones plantea hipótesis, comprueba teorías y es un procedimiento básico de metodología científica.

2).- Entre experiencias artísticas humanas: entendemos por experiencias artísticas humanas: todo el patrón complejo del artista desde la concepción hasta la ejecución de la obra de arte,

la obra de arte en si misma y sus relaciones con el mundo material que la rodea, la vivencia o experiencia del individuo o comunidad en medio de la cual está situada.

la vivencia del crítico que critica, aclara, ahonda para una comunidad la obra del arte,

la vivencia del historiador del arte,

la vivencia del esteta o filósofo del arte.

Todo este conjunto o "configuración" de experiencias supone lo principal: llegar a una idea clara de lo que es arte; tal tarea correspondería a la Estética, como filosofía del arte. En occidente, la evolución histórica del concepto "arte" - en la acepción postrenacentista de la palabra - comienza con la historia etnográfica; la Estética "moderna" principia en la época del iluminismo enciclopedista. Para el siglo XIV - XV, la estructura misma de la sociedad y sus procesos conducen a una valoración preferencial de "lo original", "lo creador", "lo nuevo". El "arte" adquiere modalidades en la sociedad burguesa-industrial que deben ser estudiadas con los nuevos recursos.

Esa esfera de experiencias forma parte de la experiencia humana socio-cultural y por lo tanto de los estímulos que incluyen en la actitud y orientación del hombre frente al mundo no humano y al mundo humano.

Ese agregado de experiencias artísticas encierra también una multiplicidad de instrumental expresivo: movimientos del cuerpo (danza), ritmo y calidad del sonido de la voz humana o de instrumentos (música), volúmenes de diferentes materiales - (escultura), espacios destinados a diferentes experiencias o vivencias (arquitectura), línea o color (pintura), organización de significados por medio de los signos de un lenguaje (literatura en diferentes formas).

Debe tenerse en cuenta que en varias culturas han aparecido experiencias -- socio-culturales que hacen concentrarse todas, casi todas o varias de esas instrumentalidades expresivas en una sola experiencia: por ejemplo, el templo gótico. - Quiere decir que en la Historia del Arte no siempre puede el historiador separar unos de otros tales recursos expresivos. Al esteta corresponderá juzgar el valor científico de estudios que aislan un recurso expresivo de los demás; a un conjunto de recursos expresivos de la experiencia cultural con la que están correlacionados, y aún valorar clasificaciones tales como artes menores, populares, aplicadas, etc.

3).- sucesivas o simultáneas: la existencia humana es historia, aunque la "disciplina científica que es la historia" sólo se haya ocupada de algunos aspectos, modalidades, situaciones que abstraen o entresaca de la existencia total del hombre. Las expresiones "simultáneas o sucesivas" tienen sentido existencial no matemático. -- Pueden referirse a experiencias artísticas "socializadas" o "comunitarias" por uno o varios recursos expresivos, ocurridas dentro de una misma cultura o en varias, lejanas o cercanas, dentro de una misma época o parte de una misma época estilística o cultural. En otras palabras parecería más importante que la cronología absoluta o relativa dada en cifras, la temporalidad cultural, señalada por un estilo más o menos integral o total de vida en un grupo humano. Dentro de esa temporalidad cultural hablamos de sucesión o simultaneidad. Este concepto de "temporalidad cultural" no dispensa de la referencia cronológica, pero es un auxiliar necesario para la definición, clasificación y ordenamiento de los fenómenos artísticos.

4).- consideradas integralmente, sobre datos empíricos: un análisis empírico de cada experiencia artística puede darnos datos sobre los patrones "ocultos" bajo la conducta observable del artista y de su comunidad; datos psicológicos, en los que parece poco probable poder aislar la "psicología del arte" de las "fronteras psicológicas de la sociedad" a que pertenece el artista, sus críticos, los que contemplan su obra y la viven, etc.

Estos datos de psicología social no explicarán todo el fenómeno, pero arrojan una luz indispensable para entenderlo, con tal de que siempre surjan de datos comprobados por la experiencia. Estos aspectos en culturas no-literatas o muy antiguas son muy difíciles, pero no imposibles de bosquejar (por ejemplo, McClelland: - *Achieving Society*, Kluckhohn: *Value Orientations*), pero además de los patrones ideológicos, emocionales, imaginativos, etc. - el análisis descubre también patrones en los instrumentos expresivos socializadores tales como la técnica, el vocabulario expresivo de cada instrumento o material (sonidos, espacios, etc.), el material, los sistemas de composición o sea de organización expresiva, función social o artística de la obra u obras, etc.

5).- y entre esas experiencias y las diversas configuraciones socio-culturales, históricamente comprobables: entendemos por tales configuraciones bien la totali-

dad de la cultura, o estilo de vida de un grupo humano determinable por su territorio, su lengua, su organización política o social, sus patrones de conducta transmitidos a través de las generaciones; bien una institución social determinada, religión, aprendizaje y transmisión de la cultura, familia, autoridad política, actividad técnica, actividad económica y sus relaciones con todas o alguna de las actividades o conducta artísticas. Este punto abarca todos los aspectos intra - o - extra-culturales relacionados con los cambios totales o parciales (técnica, o vocabulario expresivo o composición) de un patrón artístico (por ejemplo, arquitectura, o pintura o música) dentro de una sola cultura o dentro de varias; la difusión de uno de esos patrones fuera o dentro de un grupo socio-cultural; la invención de un nuevo patrón y su aceptación o rechazo por la comunidad. Las barreras y los estímulos a los cambios artísticos. Aquí podemos aplicar también la técnica de las áreas culturales a la difusión geográfica y temporal de determinados patrones o de conjuntos de patrones.

Esta definición es nada más un primer intento para señalar algunos de los instrumentos teóricos indispensables en esta Escuela.

El segundo paso sería sobre una definición generalmente aceptada, iniciar la elaboración de una teoría de historia del arte a la que pudieran sujetarse los lineamientos generales de conocimientos, ejercicios y destreza metodológica que esperamos de los alumnos; para luego orientar los programas de cada materia hacia un objetivo científico concreto y más adelante la misma investigación.