



INSTITUTO DE INVESTIGACIONES  
ESTÉTICAS  
ARCHIVO HISTÓRICO



FONDO	<b>BEATRIZ DE LA FUENTE</b>
SERIE	006: DIFUSIÓN
CAJA	016
EXP.	090
DOC.	0003
FOJAS	5-7
FECHA (S)	1999



Minuta de la segunda reunión celebrada en las oficinas del Consejo Nacional para la Cultura y las Artes en relación a la muestra temporal titulada "El eterno mexicano: arte y permanencia".

México, D.F. a 29 de enero de 1999

**I.- Asistentes.**

Lic. Alejandra de la Paz  
Prof. Miguel Angel Fernández  
Hist. Carlos Córdova  
Mtra. Elvira Báez

Consejo Académico:

Dr. Jacques Lafaye  
Dra. Teresa del Conde  
Hist. Salvador Rueda

Se mencionó que el Hist. Guillermo Tovar está interesado en colaborar con el proyecto en la medida en que lo permitan sus compromisos adquiridos con anterioridad. Por tal motivo, el no podrá asistir a las reuniones quincenales del Comité Académico. La Dra. Beatriz de la Fuente no estuvo presente en esta ocasión por encontrarse enferma.

El Prof. Miguel Angel Fernández entregó a los asistentes la Orden del Día a tratar durante esta segunda reunión del Comité Académico:

- 1.- Comentarios relacionados con la minuta anterior.
- 2.- Establecer las condiciones contractuales del Comité Académico.
- 3.- Discusión sobre ejes temáticos.
- 4.- Consideraciones museográficas.
- 5.- Asuntos generales.

1.- La minuta anterior pasó sin comentarios. Asimismo, el Prof. Fernández informó sobre los cambios de integrantes tanto del Consejo Académico como en el Consejo Curatorial. En el primero, se integra el Dr. Efraín Castro debido a que el Dr. Antonio Rubial declinó su participación debido a la falta de tiempo. En el segundo Comité se integra la Dra. Elena Matute.

2.- El Prof. Fernández expuso las condiciones contractuales de los integrantes del Comité Académico. Estas son las siguientes:



a) Los investigadores deberán entregar un total de 40 cuartillas, para integrar el catálogo. Se pagarán \$800 pesos por cuartilla. Cada cuartilla deberá tener entre 24 y 26 líneas de 64 golpes a doble espacio.

Además de las 40 cuartillas de texto, deberán entregar 20 cuartillas adicionales que corresponden a la descripción de obra (fichas técnicas). Aún hay que precisar la extensión de cada ficha técnica.

b) Se pagarán \$2,000 pesos por cada sesión de trabajo. Es decir, \$4,000.00 pesos al mes \*

\*Este pago será sólo para aquellos investigadores que no trabajan en el CNCA (INAH-INBA).

La Dra. Teresa del Conde comentó que el pago de \$800 por cuartilla le parecía por debajo de lo usual en estos casos. Se comentó que se sometería a revisión con la parte editorial.

3.- Actualmente existen tres propuestas de anteproyecto. La primera fue la propuesta presentada por el Dr. Patrick Lemasson. La segunda fue la que se entregó en la sesión anterior elaborada por la Coordinación Nacional de Museos y Exposiciones. Y una última propuesta presentada por el Dr. Lafaye. El Prof. Fernández hizo entrega de la propuesta (esquema) del Dr. Lemasson. Asimismo, hizo incapié en que era importante distinguir entre los títulos y los ejes temáticos. Por el momento, la prioridad es trabajar sobre los contenidos de los ejes temáticos, así como tener en mente que los conceptos deberán traducirse visualmente (museografía).

- Originalmente se propuso que la exposición fuera temática y no cronológica, aunque las cronologías estarán de alguna manera presentes a lo largo de la muestra. Al respecto el Comité Académico está de acuerdo con la ruptura de la "exposición canónica", según lo comenta la Dra. del Conde.

- El Prof. Fernández mencionó que sería práctico definir, como máximo, cuatro núcleos temáticos.

- La Dra. del Conde propuso se considerase como tema la dicotomía "sacro-profano", como aspecto que podría tomarse en cuenta a lo largo de los guiones.

- El Hist. Rueda comentó el texto de los Dres. Lafaye y Lemasson ya que en ambas propuestas hay un punto de contacto: México como "flujo civilizatorio". De acuerdo con el Hist. Rueda, se podría buscar un común denominador en la idea del mundo físico vista desde México: los paisajistas, la sorpresa por la selva, la visión de los viajeros, la exactitud o no exactitud geográfica, etc. Otro ejemplo podría ser la domesticación del barro. Proponer una búsqueda de estados de ánimo a lo largo del tiempo, ya que el eterno mexicano no es un *continuum*, dado que tiene altibajos.



- El Dr. Lafaye propuso, además, como otro posible eje temático: el rostro humano, ya que como lo mencionó el Hist. Córdova "lo que transforma el paisaje es la mirada". Abordar aspectos de la expresión del rostro.

Se mencionaron conceptos tales como: flujo y contraflujo, o corriente y contracorriente, lo sagrado y lo profano, creación y renovación, cimas y simas, aspectos de la cultura universales y particulares, contactos intercontinentales, cosmovisión, etc. Todos estos conceptos como líneas generales de la interpretación que permanecerían dentro de los cuatro ejes temáticos.

Finalmente, el Prof. Fernández habló de tres puntos que le inquietan:

- a) No caer en lo "kitsch" como producto final: no por defender o graficar un concepto escoger cualquier pieza. Debe haber coherencia visual.
- b) Confusión para traducir la museografía: es necesario que las ideas tengan detrás patrimonio que las respalde.
- c) Evitar el asunto artesanal en vivo (talleres de artesanos).

Sin embargo, al igual que los demás investigadores, estuvo de acuerdo con que debe haber ambientaciones: obra colectiva simbólica.

## **II.- Acuerdos.**

Hubo consenso sobre dos temas:

- 1.- El mundo (espacio).
- 2.- El rostro humano.

Faltaría proponer dos temas más.

## **III.- Asuntos Generales.**

- Las sesiones quincenales se cambiaron a los jueves por la tarde. La Lic. De la Paz recordó las fechas de las reuniones próximas:

**Jueves 11 de febrero: 5:30 p.m.**

**Jueves 25 de febrero: 5:30 p.m.**

**Jueves 11 de marzo: 5:30 p.m.**