



INSTITUTO DE INVESTIGACIONES
ESTÉTICAS
ARCHIVO HISTÓRICO



| | |
|-----------|-----------------------------|
| FONDO | BEATRIZ DE LA FUENTE |
| SERIE | 007: ESCRITOS ACADÉMICOS |
| CAJA | 022 |
| EXP. | 101 |
| DOC. | 004 |
| FOJAS | 37-45 |
| FECHA (S) | s/f |

Beatriz

LA ONTOGENESIS DEL SIMBOLO

DE LOS FUNDAMENTOS DE LA FILOSOFIA DEL PSICOANALISIS

ROBERT. J. HARTMAN.

Proponemos en éste papel hacer dos cosas. Por una parte, trazaremos el origen de los símbolos, los cuales han sido ya trazados por Cassirer y otros, trasladándolos a la conciencia expresiva más primitiva del hombre, atrás, dentro de la mente inconsciente. Respondiendo a la pregunta:

Qué dá alcance a los símbolos en la psique humana ?. Segundo, contestando la pregunta, debemos desarrollar las nociones fundamentales del psico-análisis-- el consciente y el inconsciente, símbolo y síntoma-- en términos filosóficos; y aquellos construirán un cuadro de referencias que puede ser servible para más investigaciones específicas dentro de un campo psicológica, por una parte y dentro de la naturaleza del símbolo por otra.

Debemos desarrollar las nociones de análisis-psicológico fuera del análisis del término "Experiencia".

Este término debemos tomarlo en su sentido simple y más obvio. Cada experiencia debe tener algo que haya sido experimentado, y debe tener una expresión de la experiencia. Es obvio que ahí debe haber algo que esté experimentado. Llamaremos a ésto un D A T U M. No es tal vez tan obvio que siempre debe haber una expresión de experiencia. Como siempre sin expresión de alguna clase, la experiencia no sería experiencia.

La expresión puede ser tan tenue casi para pasar desapercibido-- algunas veces los detectores de mentiras, detectores de ondas nerviosas y otras precauciones son necesarias para reunir sutilezas de apreciaciones experimentales. Pero después de todo una experiencia está acompañada de algún modo por una expresión que no puede ser experimentada. Aún si ésto negara, sería probablemente conocido, que la experiencia no puede desarrollarse sin expresión. Una experiencia no desarrollada, como veremos, y como saben los psicoanalistas, muestra su propia e incongruente expresión. Así debemos tomar la expresión, como atributo necesario de la experiencia.-- la experiencia, no es un crecimiento estático ni dinámico, es un proceso. Las categorías de la experiencia; por eso, son etapas de un proceso el cuál nos conduce de la no experiencia a la experiencia de la expresado.

Esto implica que en un determinado contenido mental viene a ser determinado y parte del mundo exterior. Ello quiere decir una cierta formalización del contenido mental. Nosotros debemos llamar a esto el "Proceso de experiencia formal". Sus estados serán nuestras tres básicas categorías: DATUM - EXPERIENCIA PROPIA - EXPRESION.

1) DATUM:

La relación entre datum y experiencia es lo más simple posible= datum es la experiencia potencial, experiencia es un dato actualizado. Datum es lo que viene a ser una experiencia. Sus facultades como datum sólo vienen a ser claras cuando es experimentado; pero en aquel momento ya no es más datum sino experiencia. No tiene experiencia por sí mismo y no sabemos a cerca de ello hasta que lo experimentamos y entonces no podemos saber de ello en cuanto a ello. No es más que una experiencia posible, experiencia en potencia. Si no hubiera datum, no habría experiencia. Datum es el correlativo de experiencia, y no más. Que cada experiencia deba tener un datum, no quiere decir que cada dato deba de convertirse en experiencia. Solamente si no lo fuera, no lo conoceríamos nunca. Para el datum pensado no es nada experimentado y cuando lo experimentado ya no es datum. Datum es aquella construcción mental, necesaria para el entendimiento del acto de la experiencia pero propiamente sin significado. No tiene conotación sino nada más denotación, y lo que será es problemático.

No es más que relatum en la relación $per X$, experiencias Y , donde Y denota el datum que es experimentado por la X referente. Aún cuando Y sea, o haya sido experimentado por otros de otros, aún cuando X haya sido experimentado YY es para X simplemente un datum.

Hay una posibilidad de un intermediario entre X y Y , cuando la experiencia de otros de Y es experimentado por X . Un ejemplo de esto puede ser un experimento de Y por X a través del reporte de Y recibido por X de Z . En este caso Z ha experimentado a Y y relata sus experiencias de Y a X . X entonces no experimenta a Y pero experimenta lo que Z experimentó de Y . Z ha experimentado ambas: la denotación de X y la conotación de Y ; X no experimenta a Y , pero experimenta lo que Z comunica de Y . X experimenta Y , no Y -- el nombre de Y junto con los nombres de aquellas propiedades de Y que Z comunica a X . Esta experimenta la construcción mental de Y cómo fué construída por Z . Si llamamos propiedades de Y a la conotación de Y que posteriormente será Y . Suponiendo que las propiedades son siempre entidades mentales y que

las propiedades de Y serán entidades mentales en X aún si X hubiera hecho las actuales anotaciones de X, ahí no debe haber diferencias entre la naturaleza de las propiedades de Y como recibidas por X a través de Z, ó cómo recibidas directamente por anotaciones. Supongamos que como último dato X actualmente conoce a Y. Entonces una cierta imagen de Y se compone en su mente. Si Z fuera reportada fielmente y así-hablando, el alter ego de X la forma responde a Y; pero si Z fuera no tan fiel reportera de el retrato de la mente de X de Y sería abandonada, la mente humana sería lo que és; sería probablemente un recuerdo tan vago de coincidencia con Y.

Las implicaciones de la experiencia mediata son muchas, - transpasando todo el campo de comunicación, de la relación - entre cabezas de estado y sus cargas; cómo el Presidente Roosevelt: "ojos y oídos", Harry Hopkins -- a las relaciones de cada día y sus prejuicios.

Nosotros no debemos de ser influenciados por una experiencia mediata. Si por una primera experiencia tiene dato de esta - naturaleza. Una vez que yo tuve experiencia del datum ya no es datum sino experiencia, y cuando yo experimento una situación meramente como datum sino también como experiencia-- entonces yo tengo una experiencia venida a datum.

Oviamente tal dato debe ser de diferente naturaleza que dato puro ó primaria; ellos deben ser centros de conversión rápida dentro de la experiencia, dejando ir a través del proceso, antes una vez más. Lo que estamos realizando con ésto, es, claro está **M e m o r i a**.

Memoria es una especie de experiencia mediata; experimentamos el datum a través de otro, una experiencia previa. Otra experiencia mediata es la **A n t i c i p a c i o n**. En este caso, cómo siempre, las cuestiones despiertan lo experimentado en un objeto o situación nunca encontrada antes, anticipadamente - es una "experiencia primera".

En casi todos los casos la experiencia actual diferirá de su anticipación, estos casos son posibles e infrecuentes dónde la experiencia actual conforma en todo con su anticipación. Es la experiencia actual, entonces, es la experiencia de una experiencia ó de un dato Y. El caso es similar al de X y Y y Z, nada más que Z en este caso es idéntica a X.

El dato siendo construcción mental no es ni subjetivo ni objetivo, ni aquí ni allá, ni ahora ni entonces. Se puede decir que es potencialmente subjetivo en aquél que es potencial de una experiencia en general. Pero no es un objeto, entendiendo por objeto algo reconocido a través de una experiencia

En la posibilidad de un objeto, viene siendo preciso de su experimento formal.

Desde que no sabemos qué dato es, no sabemos si tienen mundo exterior o no. Ahora diremos que objetos del mundo exterior fueron antes de ser experimentados "datos exteriores", quieran decir lo que quieran. Nuestras categorías no nos permiten ninguna posición metafísica ó epistemológica. Cada experiencia tiene sus orígenes y éstas son datos. Si a una experiencia del mundo interior le llamamos dato interior, y si es exterior lo mismo--para nosotros son meramente construcciones que nos llevan a hablar de potencialidades fuera de lo que son respectivamente, experiencias internas y externas.

La experiencia de un dato interno trae problemas posteriores. Es claro que una vez que el objeto externo ha sido experimentado, la nueva experiencia de éste objeto es, parte al fin, de una renovada experiencia de la forma. Sobre esto está basado todo aprendizaje y el progreso de la experiencia. Pero qué hay acerca de la experiencia renovada de una previa experiencia interna? Es la experiencia de un pensamiento emocional previo, sintiendo la experiencia ó el datum?.

Pasemos a discutir ésta materia dentro de nuestra segunda categoría; aquella de la experiencia.

2) EXPERIENCIA :

Experiencia es la actualización del datum. Es el segundo estado en la genealogía y experiencia formal; y el punto foco de la estructura doblada tres veces de la experiencia. Es solamente posible con acción de la mente. Por una experiencia entenderemos la conciencia de alguna cosa. No hay límite de cuál debe ser el contenido de la experiencia consciente: podrá ser una pulga ó el Universo, una piedra contra el ojo por Schellley, una boda ó un acontecimiento venido desde el interior, un aeroplano ó un ostión en una media concha, un eclipse de la luna, el goteante techo de Micky Mouse.

Sería un acontecimiento venido fuera del interior: una memoria, un pensamiento, un dolor en el cuello, un títere, una nariz que corre, una Grecia aprendida en College, un speech nunca dicho, un sueño nunca realizado ó una ambición archivada. Sería un sentimiento ahora, en el pasado ó anticipado en el futuro, cómo el pensamiento de mi boda cuando apenas soy una pequeña niña, ó el pensamiento de mi primera operación si soy un joven que aspira a cirujano. O la conferencia del mañana si yo soy un hombre de negocios. Yo hasta puedo experimentar la experiencia de tales pensamientos, sentimientos, anticipaciones, memorias, promociones, sufrimientos y la experiencia

de experimentar tales experiencias--cómo cuando como hombre viejo yo recuerdo cómo disfruté mi primera operación, después de ella, cómo yo estaba mirando mis manos, recordé cómo cuando de joven soné que lavaría mis manos después de mi primera operación y cómo lo gazaría; éste que estoy haciendo actualmente.. Todos éstos son contenidos de experiencias-- pero son datos ?. De acuerdo con esto sólo los primeros pensamientos, sentimientos, emociones son experiencias de datos, podemos decir que la experiencia de un pensamiento una vez pensado ó de un sentimiento ya sentido es parte al fin de la experiencia de la forma experimental de aquél pensamiento ó sentimiento ?. Las experiencias de cada día parecen contradecir ésta entrevista del sentimiento.

Supongamos por ejemplo que hemos terminado apenas una deliciosa carne. Haría una diferencia a la satisfacción que tuviéramos deliciosas carnes en el pasado ?. Tal vez sí ó no. Las satisfacciones emocionales y frustraciones, experiencias emocionales, parecen ser nuevas cuando son reexperimentadas. En éste caso diremos que siempre hay dato. El caso parece ser diferente con los pensamientos. Un pensamiento una vez pensado, y uno afuera y que atravieza, no tiene que ser pensado afuera y dentro en el mismo camino otra vez. Así, pensamiento renovado del pensamiento es, al fin parte de la reexperiencia actual de la previa experiencia. Del mismo modo la experiencia racional del pasado emocional experimentado es re-experimentar de la emoción pasada, pero ahora en el nivel del pensamiento y no por emoción. Esas experiencias racionales se adhieren a la conciencia y viene a ser parte de su estructura, las experiencias emocionales no, a menos que sean aisladas por el pensamiento.

Las reexperiencias emocionales, entonces deben ser definidas como experimentando un datum y la reexperiencias racional cómo experimento de una experiencia. Esta definición no depende de los niveles emocionales apenas enumerados. La definición está basada enteramente en la naturaleza del dato y la experiencia. El dato como dijimos, no está allí y acá. No es después de todo ~~como dijimos, no está allí~~ experimentado, y la experiencia de un dato es siempre al principio de una nueva experiencia. Llámémosla una experiencia inmediata, en contra de la experiencia mediata cuyo datum es mediate, ó es una experiencia previa. Tenemos entonces mediate o inmediata, experiencias externas o internas. La experiencia mediate es por la definición racional de la experiencia. La experiencia inmediata podrá ser Emoción o Intuición. Y una experiencia interna mediate es una Emoción. La palabra "Emoción" tiene un doble significado; se puede referir a la experiencia actual, diremos a una experiencia breve;

y al tipo de experiencia de la que la experiencia particular es una instancia particular. En la primera sensación de emoción es cualquier experiencia particular interna, en el segundo sentido es el tipo de experiencia la cuál puede aparecer nada más como inmediata e interna. Cada recurrencia de tal experiencia es contra lo inmediato, ésto quiere decir que tales experiencias no son acumulativas, nunca se pueden acumular. Si lo usan para emociones y para ser experiencias internas mediatas. Pero tales experiencias, por definición son racionales. Las experiencias racionales deben ser tanto internas como externas, estó es que el datum medie la experiencia experimentada; será tanto un datum interno como externo.

Finalmente tenemos experiencias externas mediatas, ó sea, una experiencia de dato externo el cuál es siempre nuevo y nunca aumenta. Tal experiencia podría llamarse Intuición. Uno puede entonces no tener una intuición de uno mismo, pero puede tener intuición de alguna cosa exterior.— por "cosa" se entiende cualquier objeto ó cosa. Lo que es cierto de una emoción es cierto de una intuición.—no puede aumentar y tan pronto lo hace parece ser una intuición y viene a ser mediatas, es decir racional.

La experiencia racional, entonces, está basada en las dos emociones ó intuiciones, la forma interna de experiencia inmediata es la tardada en la experiencia externa inmediata. Ambas emociones e intuiciones están basadas en el dato; ciertamente éstas son las experiencias forzadas, quiere decir que tales nunca son conocidas. Son solamente conocidas si vienen a ser experiencias. Pero hablando sinceramente, sus primeras experiencias venidas a ser, no pueden ser conocidas; sí por conocimiento queremos decir el contenido de cualquier experiencia. Eso puede venir a ser el contenido de experiencia; y tiene que ser algo que recurra a lo último.— llamado alguna vez como algo que no se puede conocer como experiencia. Para la ocurrencia del datum es imposible.

También sigue que podemos expresar la materia nada más por una construcción significante: la transformación de el datum a la experiencia que es de la no-acumulativa (a la forma acumulativa del contenido mental).

Esto abre importantes conexiones entre la naturaleza de la experiencia, tiempo y conciencia. El tiempo eterno, la hora del reloj, es por supuesto una materia de la experiencia racional. No puede leer el reloj hasta que haya aprendido a hacerlo, es decir, hasta que haya tenido una experiencia externa mediatas. De ésto se sigue que la experiencia de una emoción y de una intuición para una materia, está divorciada del curso del tiempo externo. Cualquiera que haya tenido una expe-

riencia de una de la frecuencia del curso entre la conciencia y la inconciencia. Todas las reformaciones son dinámicas siempre repitiendo el juego entre la conciencia e inconciencia, las lecciones dependen de la práctica con la cuál la mente inconsciente ha sido acostumbrada a producir como deseo y se guarda fluído al llamado momentanea.

Aquellos que aparecen con no solamente una diferencia entre la conciencia e inconciencia; sino también con una diferencia de capas con las cuales dos fases de la mente dependen del status del datum y experiencia. Por otra parte abanza afuera para nuevas experiencias, el dato más puro será adquirido. Nada más la conciencia puede devolver al dato dentro de la experiencia y expresión. El dato Eterno viene siendo objeto al ser impregnado con conciencia en el proceso de la experiencia. Lo que fueron los objetos como datos, antes de ser experimentados, no lo sabemos. Todo lo que sabemos es que ellos deberían ser como potencialidades de experiencia.. Lo mismo es cierto con el dato interno. Hasta que ellas son experimentadas, no son sino que potencias. Pero aunque el dato exterior sea potencialidad presenta para nosotros la realidad exterior; el dato interno es potencialmente presentado a nosotros sin nuestro inconsciente. La inconciencia, entonces, es la matriz de experiencia conciente interna; conocida como la realidad exterior desconocida, es la matriz de nuestra experiencia conciente externa. Puede ser por ésta razón que hay un afinamiento entre la inconciencia y lo desconocido, lo cuál se manifiesta a sí mismo en el proceso de descubrimiento, como lo presentado en los trabajos de Poincare, Hadamard y Harding, para mencionar nada más algunos; y que la lógica y la psicología del descubrimiento el cuál ellos describen fundados en la inconciencia del origen de ésta visión y el curso de su energía. No nada más eso, de la relación entre inconciencia y conciencia sigue también el método donde por el inconciencia se manifiesta ésta afinidad,. Esto nos lleva a la tercera categoría.

3) EXPRESION:

La inconciencia está capacitada de convertir el dato dentro de la expresión; esto nada más lo puede hacer la conciencia. La conciencia está sujeta dentro del espacio y del tiempo y no se puede expresar a sí misma en espacio y tiempo. Esto quiere decir, del dato al cuál experimento, convirtiéndose dentro de los objetos en el proceso de la experiencia. No podemos observar ningún cambio en el dato que los haga objetos, por que no vemos a aprehendemos el dato--en el momento que los aprehendemos ya son incipientemente objetos.

Aquellos objetos que apenas aparecen, están ahí, creaciones espontáneas de la mente de la conciencia.. Antes de que aparecieran fueron datos, pero no sabemos que clase de dato, pero más que ellos son lo que ha sido experimentado. Si experimentamos un objeto exterior, entonces lo que se ha experimentado es datum externo. Si nosotros experimentamos un estado interior lo que se ha experimentado es un dato interior. La cuestión ahora es cómo expresar esas experiencias. Como objetos exteriores, cualquier cosa que la mente haga en relación a tales objetos, es la expresión de la experiencia exterior. A esto corresponde toda nuestra actividad en el mundo exterior, tan lejos como se relacione exclusivamente a ese mundo. Pero la mente conciente también expresa los estados internos. Esto se puede hacer de dos maneras--ambas con la misma actividad, por la cuál expresa experiencia exterior ó por acciones que no tienen relación a los objetos, como una expresión sin significado exterior--acción del cuerpo, como sollozar, reír y el gusto. Como siempre hay acciones con relación al cuerpo y el cuerpo está considerado exterior a la mente, entonces estas son también expresiones exteriores. En este caso, parece, que las experiencias exteriores podrían ser expresadas solamente externamente, lo mismo que como expresiones externas. Esta es la materia que debemos examinar.

En la mayoría de los casos las expresiones internas y externas van mano a mano. Las externas serán casi siempre acompañadas por una interna; si sólo una gestión afirmativa o negativa; y una expresión interna será en casi todos los casos combinada con la acción de relevar los objetos. Todas éstas comunicaciones, a cerca de la experiencia externa ó interna es correspondiente de ambas expresiones; como siempre la acción relevada a objetos.--debe proceder por espacio.

No debemos conformarnos con la expresión de la experiencia externa. Lo que nos interesa es dar la expresión de experiencia interna. La experiencia interna, como dijimos, puede ser expresada de dos maneras, tanto en conjunción con expresión exterior como a través del cuerpo, donde se sabe si el cuerpo es una cosa externa ó no.

Debemos ahora más en detalle examinar ésta cuestión. En el primer caso, la mente conciente expresa el dato interno; su propia experiencia dentro de los objetos: espacio-tiempo previamente experimentado. Estos objetos sirven, entonces como dato para una nueva creación de la mente, llamando tales objetos los cuales vienen a ser impregnados con la experiencia de la mente,. Tales objetos.....