



INSTITUTO DE INVESTIGACIONES
ESTÉTICAS
ARCHIVO HISTÓRICO



FONDO	BEATRIZ DE LA FUENTE
SERIE	007: ESCRITOS ACADEMICOS
CAJA	022
EXP.	098
DOC.	001
FOJAS	1-3
FECHA (S)	s/f

feeling and form

Prologo

Es una crítica del arte derivada del análisis del simbolismo presentativo; debe considerarse como la segunda parte del estudio del simbolismo iniciado en el libro "Nueva clave de la Filosofía". Sentimiento y forma es un ensayo que intenta especificar el significado de palabras tales como: expresión, creación, símbolo, intuición, vitalidad y forma orgánica, en tal forma que podamos comprender la naturaleza del arte y su relación con el sentimiento, la relativa autonomía de las diversas artes -- y su unidad fundamental en el arte mismo. El principal propósito del libro puede ser descrito como la construcción de un marco intelectual de -- trabajo para estudios filosóficos generales o detallados, relacionados -- con el arte.

Este libro, no ofrece patrones del gusto, no predice lo posible o imposible de los confines de cada arte; ni ayuda a una concepción artística.

El filosofo del arte debe conocer las artes; hablar desde adentro, con el lenguaje de los artistas; lenguaje metafórico, plastico y poderoso para expresar un mundo de imagenes.

Casi toda las palabras claves en un escrito filosófico, sufren el amplio rango de significaciones que han tenido en la literatura previa. Esto plantea problemas de orden semántico en la exposición. Ejemplifica Susan Langer esta situación, con la discusión de la palabra símbolo, cuya definición es dada en su libro hasta el capítulo veinte. "Un símbolo es cualquier artificio, por el cual, somos capaces de hacer una abstracción"; promete que el texto del libro explicará tal definición.

el símbolo-artístico	PARTE I
la medida de las ideas	Capítulo I
paradojas	Capítulo II
el símbolo del sentimiento	Capítulo III

capítulo I.- la confusión de nuestras ideas, en relación con cualquier tópicos es la existencia de teorías rivales, frecuentemente refutadas, mas no desaparecidas. En el dominio de la crítica artística, esto es particularmente notorio. Las reflexiones filosóficas acerca del arte, constituyen una larga y fascinadora literatura. Porque las mismas artes, que exhiben una sorprendente unidad y lógica y parecen ofrecer un amplio campo para el pensamiento sistemático; presentan tal confusión.

Una disciplina, puede ser organizada sistemáticamente, sólo cuando sus --- problemas clave, son planteados. Frecuentemente, la inclusión de cuestiones obvias, propuestas por el sentido común; oscurece el panorama general.

Estima que la Filosofía es frecuentemente malentendida, al pensar que se refiere a principios relacionados con nociones generales y que además, - nunca alcanza sus propósitos, sino que plantea aproximaciones sobre el - tema.

El efecto de esta errónea concepción, es que las investigaciones, se inician atendiendo a generalidades en vez de problemas esenciales. La filosofía debe comprenderse, más bien estudiando lo que hace con las nociones generales; por un proceso lógico, imaginativo, de construcción gradual, busca principios de generalización y fecundidad; investiga las implicaciones e interrelaciones de ideas; no el orden de los eventos físicos; sus respuestas son interpretaciones, en vez de reportes de hechos; su función no es aumentar nuestro conocimiento de la naturaleza, sino -- nuestra comprensión de lo que sabemos.

La construcción de una teoría "la arquitectura de las ideas" - como dice Charles Pierce- supone más consideraciones lógicas que las empleadas al estudiar metodología. Para construir una teoría, debemos empezar con proposiciones que tengan implicaciones. No todas las cuestiones planteadas, permiten un verdadero acercamiento a los tópicos propuestos; los plantea

mientos iniciales, deben contener ideas que puedan ser manipuladas, - definidas, modificadas y usadas en combinaciones; deben ser interesantes a la vez, que verdaderas. Este requisito lógico puede llamarse -- principio de fecundidad. Ejemplo del pensamiento constructivo: Newton: que una manzana caiga a la tierra es un lugar común; que la manzana sea atraída por la tierra expresa una gran idea. Puede generalizarse la caída, como fenomeno, pero es vago y tiene excepciones; si decimos todas las masas se atraen, no hay excepciones y el pensamiento construído aumenta su precisión.

La crítica de arte, no es una ciencia, no esta relacionada, con la des--cripción y predicción de hechos. Pero los principios de generalización y fecundidad, no son esencialmente principios científicos; son principios del pensamiento filosófico y puede decirse que la ciencia se desarrolla a partir de ellos.

Este orden de pensamiento; esta construcción lógica de una filosofía del arte es su propósito. piensa que el problema^{central} es el de la creación artística.

es el trabajo del artista realmente un proceso de creación? Que es lo -- creado? Que es lo que crea el arte? si este problema es resuelto, la mayor parte de los problemas del arte lo estarán también, pues el planteamiento de esta tesis central nos llevará a todos los demás.

Lo que ya ha sido escrito sobre el arte, adquirirá nueva luz y orden.