

# BEATRIZ DE LA FUENTE O EL ARTE COMO VÍA REGIA

VERÓNICA HERNÁNDEZ DÍAZ



INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ESTÉTICAS  
*Director:* Iván Ruiz  
*Secretaria académica:* Riánsares Lozano de la Pola  
*Coordinador de Publicaciones:* Jaime Soler Frost

*Cuidado de la edición:* Jaime Soler Frost  
*Foto de la portada:* Paulina Lavista  
*Diseño:* Fabiola Wong

Primera edición: 2018

*La presente publicación fue sometida al sistema de dictaminación doble ciego por dos pares académicos avalado por el Comité Editorial del Instituto de Investigaciones Estéticas, UNAM, que ratifica su calidad y pertinencia académica y científica.*

D.R. © 2018 UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
Avenida Universidad 3000  
Ciudad Universitaria,  
04510 Coyoacán  
Ciudad de México

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ESTÉTICAS  
Circuito Maestro Mario de la Cueva s/n  
Ciudad Universitaria, 04510 Coyoacán  
Ciudad de México  
Tel.: +52 (55) 5622-7250 o 6999 ext. 85026  
libroest@unam.mx  
www.esteticas.unam.mx

ISBN 978-607-30-1300-0

Hecho en México / *Made in Mexico*



## BEATRIZ DE LA FUENTE O EL ARTE COMO VÍA REGIA

VERÓNICA HERNÁNDEZ DÍAZ  
Instituto de Investigaciones Estéticas, UNAM

*Ocurre que las gruesas mallas de la objetividad pura no permiten atrapar ese componente expresivo humano, fútil, inherente a los hechos artísticos, componente que, en cambio, queda sujeto entre las finas mallas de la sensibilidad y la intuición.*

Beatriz de la Fuente, 1965

*...se aspira a desentrañar al ser humano detrás de la piedra tallada, la pintura, la joya vaciada en metal, la arquitectura: se persigue el acercamiento al creador en su circunstancia espacial y temporal, en su acaecer vital.*

Beatriz de la Fuente, 6 de abril de 2005

*En la búsqueda por sublimar los afanes concretos de la existencia, el hombre mesoamericano dio variadas respuestas. Y si bien no siempre contamos con documentos escritos que nos hablen de esas respuestas, las abundantes obras plásticas se yerguen como la vía regia —lo he dicho numerosas veces— para adentrarnos tanto en ellas como en el conocimiento del alma humana. Las imágenes nos hablan entonces de retazos de realidades artísticas y mitos figurados, de historias sagradas conjuntadas con eventos históricos fragmentados: deidades encarnadas en varias formas, actuantes una al lado de otra, hombres y mujeres que se transforman en dioses, divinidades que se humanizan.*

Beatriz de la Fuente, 2004

Humanista y académica extraordinaria son algunos de los calificativos empleados para referir a Beatriz de la Fuente, pero antes de intentar exponer su trayectoria y bosquejar su personalidad, cabe atender la frase que en el título se une a su nombre.<sup>1</sup> Para quienes tuvimos el privilegio de conocerla, de asistir a sus clases, conferencias y seminarios, o que nos hemos acercado a ella por medio de sus publicaciones, no extraña la idea del arte como *vía regia*, pues recurrentemente la mencionaba. La doctora De la Fuente pensaba, *sabía*, que dentro del abanico de las realizaciones humanas el arte tiene cualidades excepcionales para el conocimiento de las sociedades y de los seres humanos como individuos. Distinguía la magnificencia de esta vía porque así lo testimonió prolífica y profundamente a través de su dedicación al estudio de los antiguos mexicanos, en particular de aquellos que dieron origen a Mesoamérica.<sup>2</sup>

A mediados de 2005 la doctora De la Fuente falleció, no obstante, el paso del tiempo no ha desvanecido su presencia, todo lo contrario, se mantiene plenamente en tanto que su variado y sólido legado sostiene la vigencia de su pensamiento, y todavía más, con claridad Beatriz de la Fuente se constituye por sí misma como una *vía regia* para aproximarnos a la historia del arte de México. Sus contribuciones nos revelan la compleja conjugación de la sensibilidad y el intelecto de los mesoamericanos con fundamento en obras y encuadres históricos puntuales. Estas páginas pretenden rendirle un tributo, no con elogios superfluos, sino con un acucioso y reflexivo recorrido por las huellas que plasmó en el camino que eligió y trazó, y que han llevado a considerarla como la historiadora del arte más reconocida del México contemporáneo. El recorrido consta de tres trayectos tocantes a: apuntes biográficos, el oficio de historiar el arte y la producción bibliográfica.

### LA TRAVESÍA DE BEATRIZ DE LA FUENTE

Beatriz Ramírez Aguirre, autonombrada y mejor conocida como Beatriz de la Fuente, al adoptar el apellido de su esposo, nació el 6 de febrero de 1929 en la Ciudad de México; ahí mismo, a los 76 años, falleció el 20 de junio de 2005; pese al deterioro por una enfermedad, se encontraba todavía inmersa en una lúcida, intensa y fructífera actividad académica. El 6 de abril había impartido la conferencia “Para qué la historia del arte prehispánico” en la Academia Mexicana de la Historia, con un auditorio desbordado en asistencia que respondía a su elo-

1. Este texto deriva de uno publicado previamente: Verónica Hernández Díaz, “La mirada diáfana y profunda. Beatriz de la Fuente y la historia del arte mesoamericano”, en Beatriz de la Fuente, *Obras*, tomo 9, *El arte de Oaxaca, el Occidente, Xochicalco y mexicana*, México, El Colegio Nacional, 2017, pp. IX–LXIII.

2. Respecto al pasado antiguo, los estudiosos han identificado tres macroáreas culturales en el actual territorio mexicano: Mesoamérica, Aridoamérica y Oasisamérica.

cuente sabiduría y testimoniaba la exitosa recepción de sus trabajos en las múltiples actividades de difusión que emprendió desde el comienzo de su carrera. Asimismo, había corregido exhaustivamente, como parte del proceso de edición académica, los textos de numerosos autores que formarían parte de los dos tomos de catálogo del volumen dedicado a Oaxaca de la serie *La pintura mural prehispánica en México*; a este proyecto de investigación sobre el arte mural se había dedicado principalmente en sus últimos años. De sus experiencias profesionales, así como de las familiares, es oportuno decir que se vincularon con un auténtico orgullo por sus raíces y su país.

Su formación estudiantil y labor académica ocurrió mayormente en la Universidad Nacional Autónoma de México, a la que tuvo como su *alma máter*. La relación con la UNAM se remonta al seno familiar y al paso del tiempo así se mantuvo. Su padre, el doctor Samuel Ramírez Moreno (1898–1951), un psiquiatra y neurólogo muy reconocido, era profesor en la Facultad de Medicina y fue secretario general de la Universidad.<sup>3</sup> Su esposo, el doctor Ramón de la Fuente Muñiz (1921–2006), también psiquiatra, fue estudiante, docente y distinguido como profesor emérito en la Facultad de Medicina; fue miembro de la Junta de Gobierno (1970–1980), se le nombró doctor *honoris causa* (1985) y mereció el Premio Universidad Nacional en el área de docencia de las ciencias naturales (1990).<sup>4</sup> De sus

3. Como reconocimiento a su labor, un hospital adscrito a la Secretaría de Salud del gobierno federal recibe su nombre, el Hospital Psiquiátrico Dr. Samuel Ramírez Moreno. Igualmente lo tiene el auditorio de la Dirección General de Atención a la Salud (antes Dirección General de Servicios Médicos) de la UNAM, pues en 1943 propuso la instauración de los servicios médicos universitarios.

La madre de Beatriz de la Fuente fue doña Piedad Aguirre Argüelles, quien eficazmente administró una clínica fundada por su marido —ubicada en avenida Universidad y Río Churubusco—; de este matrimonio nacieron seis hijos. El abuelo materno de Beatriz de la Fuente, don Adrián Aguirre Benavides, era originario de Parras, Coahuila, y fue un distinguido general revolucionario, primo de Francisco I. Madero, con quien trabajó como abogado; se desempeñó en la Secretaría de Recursos Hidráulicos y recibió la Medalla Belisario Domínguez (María Teresa Uriarte y Verónica Hernández Díaz, “Beatriz de la Fuente. Una vida al servicio de la comprensión del arte prehispánico”, en *Ciencia y tecnología en México en el siglo xx. Biografías de personajes ilustres*, México, Academia Mexicana de Ciencias, vol. V, pp. 167–187, véase p. 168).

4. Fue alumno y colaborador cercano del padre de Beatriz de la Fuente. Es considerado el fundador de la psiquiatría moderna en México; en 1979 fundó el Instituto Mexicano de Psiquiatría, ahora Instituto Nacional de Psiquiatría, que lleva su nombre. Ingresó a El Colegio Nacional en 1972, sobre ello el doctor Jesús Kumate, también miembro de esta institución, dice: “Cuando en 1971 un acuerdo presidencial duplicó el número de sitials en El Colegio, al considerar la incorporación de un médico —eran miembros Ignacio Chávez, Manuel Martínez Báez y había fallecido el año anterior Arturo Rosenblueth—, no hubo dudas: el candidato natural fue Ramón de la Fuente, nadie se sintió postergado, por el contrario hubo beneplácito general” (“Conferencia magistral. *In memoriam* Ramón de la Fuente Muñiz, 1921–2006”, *Salud Mental*, México, Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente Muñiz,





Beatriz de la Fuente. Foto: Paulina Lavista, 1985; digitalización: Teresa del Rocío González Melchor, Archivo Fotográfico del IIE, UNAM.

cuatro hijos, el único varón, el doctor Juan Ramón de la Fuente ha sido estudiante, profesor y director de la misma

---

septiembre-octubre de 2007, vol. 30, núm. 5, pp. 1-3; publicada también en *El Colegio Nacional. Memoria 2007*, pp. 7-13). Además de este artículo, puede ampliarse la información sobre el doctor De la Fuente Muñiz en su ensayo autobiográfico "Memorias de un psiquiatra, De La Castañeda al Instituto Nacional de Psiquiatría", *Letras Libres*, México, Editorial Vuelta, agosto de 2006, núm. 92, pp. 52-55, y en Juan Ramón de la Fuente y Gerhard Heinze Martin, "La enseñanza de la psiquiatría en México", *Salud Mental*, México, noviembre-diciembre de 2014, vol. 37, núm. 6, pp. 523-530.

facultad, así como rector de la UNAM de 1999 a 2007.<sup>5</sup>

Tras varios semestres en la carrera de medicina, Beatriz de la Fuente reviró su vocación; de 1950 a 1953 cursó la licenciatura en Historia en la Facultad de Filosofía y Letras, ubicada en la Casa de los Mascarones, en la colonia

5. Entre sus múltiples responsabilidades, encabezó la Secretaría de Salud del gobierno federal de México de 1994 a 1999 y fue presidente de las academias Nacional de Medicina y Mexicana de Ciencias; por sus aportaciones científicas recibió el Premio Nacional de Ciencias y Artes que otorga el gobierno de la República y es doctor *honoris causa* por numerosas universidades en el mundo.



Beatriz de Fuente, hacia 1975. Tomado de *Índice Bibliográfico de la UNAM*, México, UNAM-Departamento de Distribución de Libros Universitarios, mayo-junio 1975, núm. 8, p. 14. Digitalización: Mireya Santillán.

Santa María la Ribera.<sup>6</sup> Recibió las primeras lecciones formales sobre arte prehispánico en el curso impartido por Raúl Flores Guerrero; estas enseñanzas detonaron su

6. Desde 1938 la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM tuvo su sede en el edificio Mascarones, hasta que en 1954 pasó al sitio que hoy ocupa en la Ciudad Universitaria. En dicha facultad, la cátedra de arte prehispánico se fundó en 1945; desde entonces y hasta 1949, cuando falleció, la impartió Salvador Toscano; luego siguió José Servín Palencia Ribera (Justino Fernández, *Dos décadas de trabajo del Instituto de Investigaciones Estéticas*, suplemento 2 del núm. 25 de los *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas*, México, UNAM-Instituto de Investigaciones Estéticas, 1957, p. 19).

intensa vinculación emocional con ese pasado remoto y a la vez presente por la vitalidad de los pueblos indígenas; en el rumbo que continuaría De la Fuente sumó la aproximación racional al arte. Acerca de esta etapa germinal en sus estudios profesionales nos relata sus experiencias en una semblanza de su amiga y colega Marta Foncerrada:

Yo, si bien ingresé a la Facultad de Medicina, a partir del tercer año pasaba las tardes en Mascarones, escuchando las clases milagrosas de Paco de la Maza, y las muy eruditas y fascinantes de Justino Fernández.

Ambas nos casamos, con escasa diferencia de unos meses, antes de consolidar algún proyecto de estudios firme. Poco tiempo después resolvimos, de común acuerdo, estudiar historia del arte. Por razones de conveniencia nos inscribimos en la Ibero, cuando ocupaba lo que es hoy día el restaurante San Ángel Inn.

Recuerdo mi decisión por acercarme al arte prehispánico desde que nos dio clase Raúl Flores Guerrero, miembro que fue de este instituto [el Instituto de Investigaciones Estéticas de la UNAM] y que falleció en Nueva York a temprana edad.<sup>7</sup>

En 1953 la Universidad Iberoamericana estuvo a la vanguardia en el país en la creación de una carrera de Historia del Arte; la fundó el doctor Felipe Pardinas Illanes, S.J., en febrero de ese año como una Maestría en Historia de las Artes Plásticas incorporada a la UNAM, que De la Fuente cursó de 1954 a 1957;<sup>8</sup> obtuvo el grado correspondien-

7. Beatriz de la Fuente, "Cacaxtla. La iconografía de los olmeca-xicalanca, de Marta Foncerrada de Molina", *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas*, México, UNAM-Instituto de Investigaciones Estéticas, vol. XVII, núm. 67, 1995, pp. 149-152, véase p. 150.

Esta reseña forma parte del tomo 12 de una serie titulada *Obras*, que reúne bajo una organización temática y conceptual casi la totalidad de las publicaciones de la doctora De la Fuente; el sello editorial es El Colegio Nacional y la edición de Verónica Hernández; se encuentra en proceso; en febrero de 2018 se ha publicado hasta el tomo 9, de un total de 13. En adelante se hará mención frecuente a dicha serie de libros, pues facilita la consulta de los abundantes textos de nuestra autora en razón de hallarse originalmente muy dispersos en publicaciones nacionales y extranjeras de distinto género. Por lo general, cada tomo de las *Obras* se referirá de modo abreviado: *Obras* y el número de tomo; entre corchetes se podrá indicar el año original de la publicación; en ciertos casos se anotará el título particular del tomo.

Raúl Flores Guerrero estudió la carrera de Arquitectura (trunca) y completó la de Historia, con especialización en arte. Durante la década de 1950 impartió clases de historia del arte en la UNAM y en otras instituciones; fue investigador en el Instituto de Investigaciones Estéticas de la misma UNAM de 1953 hasta su prematuro fallecimiento el 8 de mayo de 1960 (Anónimo, "Raúl Flores Guerrero, 1930-1960", *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas*, México, UNAM-Instituto de Investigaciones Estéticas, 1960, vol. VIII, núm. 29, s.p.). En el tomo 12 de las *Obras* de Beatriz de la Fuente se incluye una semblanza de Flores Guerrero.

8. Beatriz de la Fuente fue miembro de la tercera generación; entonces, las clases se impartían en el antiguo Colegio Franco Español, en Insurgentes Sur —en la actualidad es el centro comercial Plaza Inn—; en 1956 la sede se trasladó a la antigua hacienda de Goicochea —hoy res-



te el 10 de septiembre de 1963 con la tesis “Estudio sobre la escultura maya del periodo Clásico en Palenque”, que recibió mención honorífica.

De 1964 a 1967 acreditó el Doctorado en Historia en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM; el 10 de septiembre de 1974 defendió la tesis “San Lorenzo y La Venta. Escultura monumental” y fue galardonada con mención honorífica.

Como figuras influyentes en la educación de Beatriz de la Fuente sobresalen los doctores Justino Fernández y Francisco de la Maza, de quienes comenta: “Con ambos maestros aprendí a ver las formas artísticas, a conocer el ejercicio de historiar el arte, y a vislumbrar los inicios de la *vía regia* que conducía al arte prehispánico de Mesoamérica”.<sup>9</sup> De modo póstumo, al primero le dedicó su tesis doctoral y el libro en que después fue convertida; años antes, Fernández escribió el prólogo de libro en que se transformó la tesis de maestría de nuestra autora; en este texto afirmó: “Estudios como éste, de Beatriz de la Fuente, que es una combinación de conocimientos precisos y finas intuiciones constructivas, deben ser vistos y leídos con el mayor interés por lo que tienen de reveladores, y porque no abundan”.<sup>10</sup>

De la Maza y Fernández son reconocidos y admirados pilares de la historia del arte en México, el primero se dedicó al arte colonial y el segundo al arte moderno y contemporáneo, aunque igualmente profundizó en el antiguo; además de docentes en la Facultad de Filosofía y Letras, fueron investigadores en el Instituto de Investigaciones Estéticas de la UNAM, fundado en 1935 y especializado en la indagación, docencia y difusión de la historia del arte, especialmente mexicano, así como en la teoría y crítica de arte.<sup>11</sup>

---

taurante San Ángel Inn—, ubicada en contraesquina de las casas-estudio que Juan O’Gorman diseñó para Diego Rivera y Frida Kahlo y de otra casa que construyó para sus padres (Leonor Morales, “Los directores del Departamento de Arte”, *Níerika*, Revista de Estudios de Arte, México, Universidad Iberoamericana, enero-junio 2013, año 2, núm. 3, pp. 81-83).

En esta sede la Universidad Iberoamericana ofrecía también las carreras de artes plásticas, diseño industrial y arquitectura; entre los profesores estaban Mathias Goeritz, Manuel Felguérez, José Luis Cuevas, Carlos Chanfón, Augusto H. Álvarez, Enrique del Moral, Israel Katzman (James Oles, “Luchando contra el funcionalismo en Temixco”, en Ida Rodríguez Prampolini, *La crítica del arte en el siglo XX*, Cristóbal Andrés Jácome, comp., México, UNAM-Instituto de Investigaciones Estéticas, 2016, pp. 37-45).

9. Beatriz de la Fuente, “Entre mayas y olmecas”, *Revista de la Universidad de México*, México, UNAM, nueva época, agosto de 2005, núm. 18, pp. 38-42, véase pp. 38-39. Texto incluido en el tomo 13 de sus *Obras*.

10. En Beatriz de la Fuente, *Obras*, tomo 8, *Palenque*, México, El Colegio Nacional, 2013, pp. 155-157, p. 157 [la publicación original del libro *La escultura de Palenque* data de 1965, México, UNAM-Instituto de Investigaciones Estéticas; 2ª. ed., México, El Colegio Nacional, 1993].

11. Francisco de la Maza fue investigador en el Instituto de Investigaciones Estéticas desde 1941 hasta su muerte en febrero de 1972 (entre otras semblanzas, puede consultarse: Luz Gorrdez Arcaute, “Fran-

Este instituto es el más importante y reconocido en el país en materia de investigación histórica-artística; Beatriz de la Fuente lo dirigió en la década de 1980, y con motivo de su cincuenta aniversario definió su carácter y misión en estos términos:

El nacimiento del Instituto [de Investigaciones Estéticas] en la década de los años treinta, puede ser visto como una de las manifestaciones de la búsqueda de la “propia conciencia” que nos caracterizó en esa época de fermento y de cambio. No fue casual que, en campos diversos, algunos mexicanos visionarios se percataran de que no era en el exterior, sino en nuestra interioridad y en nuestro pasado, donde habrían de buscarse la definición del espíritu y de la identidad nacionales.

Hoy podemos reconocer el talento y la previsión de quienes se echaron a cuestras la tarea de reunir, clasificar e interpretar hechos de arte dispersos en el tiempo y en el espacio, y asignarles un lugar en el panorama de la cultura mexicana y universal.<sup>12</sup>

Antes de su gestión como directora de este instituto, Beatriz de la Fuente ya se había habituado a una intensa actividad académica. Si retornamos en el tiempo advertimos que con enorme dedicación y competencia desde muy temprano combinó la investigación, la enseñanza, la difusión, el desempeño en puestos académico-administrativos y honorarios y una lograda vida familiar, a la que al paso de los años llegarían numerosos nietos.<sup>13</sup>

Mientras que llevaba a cabo sus estudios de posgrado, De la Fuente dio clases y dirigió una escuela de estudios superiores de historia de arte. En 1958, al concluir los créditos de la maestría, se inició en la docencia, una actividad que continuaría a lo largo de cuarenta y cinco

---

cisco de la Maza Cuadra, 1913-1972”, en *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas*, México, UNAM-Instituto de Investigaciones Estéticas, 1972, vol. XI, número 41, 1972, pp. 141-175).

Al doctor Justino Fernández (1904-1972) Beatriz de la Fuente lo recuerda como un entrañable maestro y amigo. En febrero de 1936 Fernández se integró al Instituto de Investigaciones Estéticas, en donde permaneció como investigador hasta que falleció en diciembre de 1972; dirigió esta institución de 1956 a 1968. El tomo 12 de las *Obras* de Beatriz de la Fuente contiene un par de textos que le rinden tributo: “Justino Fernández. Comentarios sobre sus notas de teoría del arte” [*Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas*, México, UNAM, 1973] y “Justino Fernández. Aportaciones al estudio del arte prehispánico” [2004].

12. Beatriz de la Fuente, “Presentación. En los cincuenta años del Instituto de Investigaciones Estéticas”, en *Semblanzas. El Instituto de Investigaciones Estéticas en su quincuagésimo aniversario, rinde homenaje a sus fundadores y miembros desaparecidos*, México, UNAM, 1985, pp. 10-14, véase p. 12.

13. Entre los textos que dedicó a sus hijos y nietos están: “Peldaños en la conciencia. Rostros en la plástica prehispánica” [1985] y “Convergencias del arte prehispánico de Mesoamérica con el de otros pueblos” [1989], en el tomo 1 de sus *Obras*.





Beatriz de la Fuente en la Dirección de Instituto de Investigaciones Estéticas de la UNAM, entonces ubicado en la Torre I de Humanidades, Ciudad Universitaria, Ciudad de México. Foto: Pedro Cuevas, 1983; digitalización: Teresa del Rocío González Melchor, Archivo Fotográfico del IIE, UNAM.

años, hasta julio de 2003.<sup>14</sup> En 1958 igualmente comenzó a incursionar en la crítica de arte, con lo que obtuvo su primera distinción y de ella derivó su primera publicación; se trata del Premio Paul Westheim de Crítica de Arte que buscaba fomentar ese oficio entre los jóvenes y para el cual Westheim invitó como miembros del jurado

14. El último curso que condujo fue “Acercamiento a la arquitectura prehispánica” en los posgrados en Historia del Arte y Estudios Mesoamericanos de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, semestres escolares 2004-1 y 2004-2.

a Fernando Benítez, Álvaro Carrillo Gil y Octavio Paz;<sup>15</sup> el texto con el que ganó, “José Luis Cuevas”, apareció en *México en la Cultura*, suplemento cultural del periódico-

15. Anónimo, “Los resultados del premio Paul Westheim de crítica de arte”, *México en la Cultura* (núm. 489), suplemento cultural de *Novedades*, México, 28 de julio de 1958, p. 1 [sección de microfilmes en la Hemeroteca Nacional de México-UNAM]. Fernando Benítez fue el director de dicho suplemento. Beatriz de la Fuente y Jorge Alberto Manrique fueron declarados ganadores, por igual, del primer lugar.

co *Novedades*;<sup>16</sup> es una valoración sensible y aguda de ese destacado artista en una etapa incipiente de su desarrollo.

En la Universidad Iberoamericana impartió entre 1958 y 1972 los cursos de licenciatura de Arte Moderno —1958 a 1961—, Historia de la Crítica de Arte —1959 a 1960— y Arte Prehispánico —1961 a 1972. Para el año de 1963 la Universidad Iberoamericana ya tenía su campus en la colonia Campestre Churubusco, en Coyoacán, y la entonces maestra Beatriz de la Fuente asumió el cargo de directora de la Escuela de Historia del Arte, hasta 1970.<sup>17</sup> De 1971 a 1980 fungió como asesora del Departamento de Arte de la misma universidad.

Antes de adentrarnos en su labor en la UNAM, cabe decir que dictó los cursos de licenciatura Pintura Moderna en México en la Universidad Anáhuac —1970— y Arte y Sociedad Prehispánica en la Escuela Nacional de Antropología e Historia —de 1971 a 1973—; en esta última además impartió a nivel posgrado un Seminario de Arte Prehispánico de 1972 a 1973.

En 1960 principió la enseñanza en la UNAM con el curso de licenciatura Arte Prehispánico en la Escuela de Cursos Temporales; ahí mismo, de 1962 a 1968 estuvo a cargo del curso de posgrado titulado Seminario de Pintura Contemporánea. En el Colegio de Historia de la Facultad de Filosofía y Letras impartió durante veinte años, desde 1969 hasta 1989, el curso de licenciatura Arte Prehispánico.

Ya con el grado de maestra, en 1964 había ingresado como investigadora al Instituto de Investigaciones Estéticas de la UNAM, primero de tiempo parcial y a partir de 1971 de tiempo completo.

Volviendo a la docencia, desde 1971 hasta 2003 impartió seminarios de posgrado en la División de Estudios Superiores de la Facultad de Filosofía y Letras: de Arte Prehispánico y de Tesis de Historia del Arte en el Posgrado en Historia de Arte y, a partir de 1994, de Tesis de Estudios Mesoamericanos en el Posgrado en Estudios Mesoamericanos. Algunas de las temáticas específicas que ofreció en estos cursos se denominan: Métodos para el estudio de la iconografía prehispánica; Xiuhtecutli y Huehuetéotl: aproximación a su identidad en fuentes del siglo XVI, en códices y esculturas; Las aves en la plástica prehispánica; La iconografía aplicada en la pintura en códices; Análisis y crítica metodológica sobre algunos textos en torno a la escultura mexicana; Estudio de forma y percepción en esculturas mexicas de animales; Análisis iconográfico en deidades ígneas prehispánicas de Oaxaca, del Altiplano Central y de la zona maya; Hacia una

definición de deidades prehispánicas asociadas al fuego; Figuras prehispánicas con posible significación ígnea; Métodos de aproximación a la pintura mural prehispánica; La pintura mural en Teotihuacán; La pintura mural en Oaxaca, Monte Albán y Huijazoo: análisis de forma y de iconografía; Las pinturas de Bonampak; Análisis formal de las pinturas de Bonampak; La pintura mural prehispánica en México: pintura mural maya; los siguientes los ofreció en los dos posgrados mencionados: Metodología para apreciar las artes del México antiguo; Aplicaciones del método iconográfico en las artes del México antiguo; Cómo ver el arte prehispánico; Conceptos fundamentales en la escultura del México antiguo; Obras maestras en el arte prehispánico: análisis y metodología de acercamiento; Aprender a ver las obras de arte prehispánico; Iconografía y métodos para el estudio del arte prehispánico; Análisis crítico para un libro guía sobre arte prehispánico; Aproximaciones diversas para el estudio del arte prehispánico; Análisis de textos recientes para el estudio del arte prehispánico; Revisión textual de estudios recientes para el conocimiento del arte prehispánico (de Paul Westheim y José Alcina Franch); El mundo prehispánico a través de su arte, y Acercamiento a la arquitectura prehispánica.

Como puede advertirse claramente, esta actividad se enlazó con las investigaciones que realizaba y sobre ello afirmó: “no creo que la investigación y la docencia se puedan separar. Un buen profesor debe ser al mismo tiempo un buen investigador. Y el investigador, para serlo provechosamente, debe nutrirse de las dudas novedosas y de fresca intuición de sus alumnos”.<sup>18</sup> Su filosofía sobre el magisterio la expresó en la ceremonia de investidura de Profesores e Investigadores Eméritos de la UNAM, lo siguiente es un extracto:

Pienso que es un gran privilegio ser maestro, y creo que la patria —y uso con toda intención esta palabra que parece arcaica, pero que es justa y necesaria— nos pide que sigamos siendo maestros.

¿Y qué es un maestro? Mucho he meditado en estos días el hecho de tener que hablar ante ustedes, maestros e investigadores de primer orden acerca del significado de la palabra maestro. Recordé inevitablemente mis tiempos de estudiante, cuando hombres de la talla de Justino Fernández y Francisco de la Maza me enseñaron, no sólo en la cátedra, sino también en los gestos, en las actitudes, en la vocación y en la entrega, lo que es un maestro. Aprendí que el magisterio es ante todo un asunto vital. No sólo un asunto intelectual: también pasional. No un trabajo que se redujera al salón de clase, sino una actividad que llenaba

16. México, 24 de agosto de 1958, p. 6 [sección de microfilmes en la Hemeroteca Nacional de México-UNAM]; incluido en sus *Obras*, tomo 12.

17. En 1968 solicitó una licencia por lo que restaba del año para terminar su tesis de doctorado (Morales, “Los directores del Departamento de Arte”, *op. cit.*, pp. 81-82).

18. Beatriz de la Fuente, “Discurso pronunciado en la ceremonia de investidura de Profesores e Investigadores Eméritos”, *El Colegio Nacional. Memoria 1996*, México, El Colegio Nacional, 1996, pp. 143-146, véase p. 145. Texto incluido en el tomo 12 de sus *Obras*.

nuestra vida toda. Aprendí de ellos una enseñanza libre, o mejor aún, una educación para ser libres. Aprendí algo importantísimo en su ejemplo, como si hubieran hecho suyo el imperativo de Zaratustra: “Amigos míos, es indigno de mi enseñanza quien acata servilmente una doctrina; soy un libertador de corazones; mi razón no puede ser vuestra razón; aprended de mí el vuelo del águila”.<sup>19</sup>

Como se sabe, una parte fundamental de la educación es el acompañamiento de los tesis en sus investigaciones, en este rubro De la Fuente dirigió 41 tesis de licenciatura, maestría y doctorado, de las cuales 32 concluyeron bajo su guía hasta el 2004. Es un hecho que varias generaciones de historiadores de arte, historiadores, arqueólogos y antropólogos, principalmente, se beneficiaron de las enseñanzas de Beatriz de la Fuente. Algunos de sus alumnos son hoy maestros e investigadores distinguidos, tal como lo señaló el historiador Miguel-León Portilla en un homenaje que se le rindió.<sup>20</sup>

Pero no sólo despertó y orientó vocaciones entre sus alumnos formales, igualmente entre el público en general a través de las más de doscientas conferencias, cursillos y diplomados que dictó, así como de las entrevistas que concedió a diferentes medios, en diversas localidades del país y en el extranjero desde 1964 hasta abril de 2005. Como gran divulgadora de la historia del arte antiguo de México coordinó numerosos cursos; mencionaré únicamente aquellos que se realizaron en El Colegio Nacional, institución creada en 1943 que reúne a los artistas, humanistas y científicos mexicanos más destacados con el propósito de difundir la cultura superior en el país, y de la que la doctora De la Fuente fue elegida como miembro en 1985. A partir de este año coordinó “De las «Mujeres bonitas» a la expansión olmeca (Inicio de la escultura en Mesoamérica)”, 1985; “La escultura en Mesoamérica: de la expansión olmeca al florecimiento maya clásico”, 1986; “Pintura mural prehispánica”, 1988; “Ciudades prehispánicas”, 1992; y de 1990 a 2003 diez ediciones de “La pintura mural prehispánica en México. Enfoque interdisciplinario”.

En sus clases y conferencias Beatriz de la Fuente suscitó el interés por el pasado, incitó una visión renovada de aquellos objetos a los que con reiteración se les niega o simplifica su dimensión estética, transmitió su acuciosidad y rigor en el análisis de las obras de arte y de los autores dedicados a la materia, y supo contagiar su amor y entusiasmo por el saber. Como su alumna y ayudante

19. *Ibidem*, p. 144.

20. Miguel León-Portilla, “Beatriz de la Fuente: universitaria”, en *Acercarse y mirar. Homenaje a Beatriz de la Fuente*, María Teresa Uriarte y Leticia Staines Cicero, eds., México, UNAM-Instituto de Investigaciones Estéticas (Estudios y Fuentes del Arte en México, LXXIV), 2004, pp. 11-19, véase p. 13.

de investigación atestigüé, hasta la víspera de su fallecimiento, la pasión y la energía con la que entregaba a sus objetos de estudio y a su oficio. De la Fuente siempre entendió sus funciones educativas más allá de las aulas y puso el acento en las funciones sociales del historiador del arte, con frecuencia cuestionadas. Afirmó que éste estaba obligado a orientar el aprendizaje visual de la sociedad en general en cuanto a darle de elementos críticos para disfrutar y aprender y respetar; para revelar lo aparente, pero no necesariamente evidente:

Ocurre que si bien en todos existe, por lo menos en potencia, el sentido artístico y la capacidad de apreciación de los objetos de arte, la experiencia perceptiva del hombre ordinario es vaga e imprecisa. En un sentido el arte es un lenguaje que ni aun en su versión estrictamente naturalista y narrativa es apreciable por todos. Precisamente es el historiador del arte quien está en posición ventajosa para despertar el interés de los demás, alentándolos a educar su sensibilidad, para percibir valores, expresiones simbólicas y significados, que de otro modo podrían pasarles inadvertidos.<sup>21</sup>

De otra parte, en reuniones académicas con colegas, como coloquios, congresos y mesas redondas, de 1970 a 2004 dictó ochenta y seis ponencias en México, Alemania, Austria, Colombia, España, Estados Unidos, Francia, Guatemala, Inglaterra, Italia y Suiza.

Sus cuantiosas publicaciones también son nacionales e internacionales; a lo largo de más de cuarenta años generó cerca de trescientas, desde la primera que data de 1958,<sup>22</sup> hasta algunas que salieron a luz póstumamente. Varias son consideradas clásicas por su contribución a entender mejor el pasado antiguo de México mediante la valoración y el análisis de la complejidad del arte.

Como autora única, coautora principal, directora, coordinadora y editora en su bibliografía se cuentan treinta y un libros;<sup>23</sup> parte de ellos, adicionalmente, fueron reeditados, reimpresos y traducidos en México y en otros países como China, España, Estados Unidos, Italia y Francia.

Como autora única o principal De la Fuente publicó doce libros, todos de amplio tiraje y gran demanda: *La escultura de Palenque* (1965),<sup>24</sup> *Palenque en la historia y en el*

21. Fuente, “Discurso pronunciado en la ceremonia de investidura de Profesores e Investigadores Eméritos”, *op. cit.*, p. 145.

22. Se trata del artículo de crítica de arte “José Luis Cuevas”; véase arriba la nota 16.

23. En esta cifra no se consideran los libros de su serie de *Obras*, editados por El Colegio Nacional.

24. México, UNAM-Instituto de Investigaciones Estéticas (Estudios y Fuentes del Arte en México, XXVIII); 2ª. ed., México, El Colegio Nacional, 1993; este libro tiene su origen en su tesis de maestría de 1963; una tercera reedición está contenida como capítulo, con el mismo título,





Beatriz de la Fuente en El Colegio Nacional, durante el Curso La pintura mural prehispánica en México: Enfoque interdisciplinario, Octava parte, 2002. Foto: Cortesía de la Mediateca de El Colegio Nacional.



Beatriz de la Fuente con uno de los asistentes al Curso La pintura mural prehispánica en México: Enfoque interdisciplinario, Séptima parte, celebrado en El Colegio Nacional, 2001. Foto: Cortesía de la Mediateca de El Colegio Nacional.

arte (1968),<sup>25</sup> *Escultura monumental olmeca. Catálogo*, con la colaboración de Nelly Gutiérrez Solana R. (1973),<sup>26</sup> *Arte prehispánico funerario: el Occidente de México* (1974),<sup>27</sup> *Las Cabezas Colosales olmecas* (1975),<sup>28</sup> *Los hombres de piedra. Escultura olmeca* (1977),<sup>29</sup> *Escultura huasteca en piedra. Catálogo*, en coautoría con Nelly Gutiérrez Solana R. (1980),<sup>30</sup> *Peldaños en la conciencia. Rostros en la plástica prehispánica* (1985),<sup>31</sup> *Escultura en piedra de Tula. Catálogo*, con Nelly Gutiérrez Solana R. y Silvia Trejo (1987)<sup>32</sup> y *Bonampak. Voces pintadas. Painted Voices* (2003).<sup>33</sup> En coautoría con Alfonso Arellano Hernández publicó *El hombre en la plástica maya antigua* (2001)<sup>34</sup> y es la autora principal de *La escultura prehispánica de Mesoamérica* (2003, con ediciones en México, España, Italia y Francia), que contiene algunos capítulos de Leticia Staines Cicero y María Teresa Uriarte.<sup>35</sup>

Dirigió los tres primeros volúmenes de *La pintura mural prehispánica en México* dedicados respectivamente a *Teotihuacan* (1995, dos tomos)<sup>36</sup>, *Área Maya* (1998 y 2002,

cuatro tomos)<sup>37</sup> y *Oaxaca* (2005 y 2008, cuatro tomos).<sup>38</sup> Editó el prestigiado libro de Salvador Toscano *Arte precolombino de México y de la América Central* en su cuarta edición (1984),<sup>39</sup> coeditó *Olmec Arts of Ancient México* (1996)<sup>40</sup> y coordinó los títulos: *Historia del arte mexicano*, sección de *Arte prehispánico*, volúmenes 1 a 3 (1982),<sup>41</sup> *México en el mundo de las colecciones de arte*, volúmenes 1 y 2, *Mesoamérica* (1994),<sup>42</sup> *Pintura mural prehispánica* (1999, con ediciones en México, España, Italia y traducciones al italiano e inglés),<sup>43</sup> y *Muros que hablan. Ensayos sobre la pintura mural prehispánica en México* (2004).<sup>44</sup>

Como parte de su extraordinario legado escrito Beatriz de la Fuente publicó más de cien capítulos u otras secciones de libros y de enciclopedias, un centenar de artículos y ensayos en revistas, diarios y otras ediciones periódicas, y veinticinco reseñas de libros y algunas exposiciones.<sup>45</sup>

Su fructífera labor editorial se ramificó a través de sus puestos en la UNAM como directora de la Dirección General de Publicaciones de 1975 a 1977 —luego, desde este año y hasta 1980 fungió como asesora— y directora honoraria de la Colección de Arte de la Coordinación de Humanidades desde 1973 hasta la fecha de su deceso; en esta colección coordinó y supervisó la edición de 28 títulos. Igualmente, fue miembro de los consejos editoriales de la *Revista de la Universidad de México*, UNAM (1988–1993), y de los *Anales del Museo Nacional de Antropología*, Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) (1989–1994), asimismo, del Comité de Asesores de *México en el Tiempo. Revista de Historia y Conservación* del INAH (desde 1994) y del Comité Científico Editorial de la revista *Arqueología Mexicana*, INAH y Editorial Raíces (a partir de 1999).

---

en sus *Obras*, tomo 8, *Palenque*, Verónica Hernández Díaz, ed., México, El Colegio Nacional, 2013, pp. 146–477.

25. México, Fondo de Cultura Económica (Presencia de México, 7); 2ª. ed. en el tomo 8 de sus *Obras*.

26. México, UNAM-Instituto de Investigaciones Estéticas (Cuadernos de Historia del Arte, 1); 2ª. ed. en el tomo 4 de sus *Obras*.

27. México, UNAM-Coordinación de Humanidades (Colección de Arte, 27); 2ª. ed., México, El Colegio Nacional, 1994; 3ª. ed. en *Obras*, tomo 9.

28. México, Fondo de Cultura Económica (Testimonios del Fondo, 34); 2ª. ed., México, El Colegio Nacional, 1992; 3ª. ed. en *Obras*, tomo 3.

29. México, UNAM-Instituto de Investigaciones Estéticas; 2ª. ed., México, UNAM-Instituto de Investigaciones Estéticas, 1984; 3ª. ed. en *Obras*, tomo 6.

30. México, UNAM-Instituto de Investigaciones Estéticas (Cuadernos de Historia del Arte, 9); 2ª. ed. en *Obras*, tomo 10.

31. México, UNAM-Coordinación de Humanidades (Colección de Arte, 38); 2ª. ed. en *Obras*, tomo 1.

32. México, UNAM-Instituto de Investigaciones Estéticas (Cuadernos de Historia del Arte, 50); 2ª. ed. en *Obras*, tomo 10.

33. México, UNAM-Instituto de Investigaciones Estéticas, María Cristina Menéndez González, trad.; 2ª. ed. en *Obras*, tomo 12.

34. México, UNAM-Coordinación de Humanidades (Colección de Arte, 51).

35. México y Milán, Conaculta, Jaca Book. Hay ediciones en Barcelona (Lunweg) y también en italiano (Milán, Jaca Book) y francés (París, Hazan). En los tomos 9, 10 y 13 de las *Obras* véanse, respectivamente, los capítulos que De la Fuente escribió sobre la escultura en el Occidente, de la cultura huasteca y acerca de múltiples aspectos de la escultura y el relieve en el panorama mesoamericano.

36. Tomo 1, *Catálogo*, tomo 2, *Estudios*, México, UNAM-Instituto de Investigaciones Estéticas. En el tomo 12 de las *Obras* véanse los capítulos de su autoría.

37. Leticia Staines, coord., tomo 1, *Bonampak, Catálogo*; tomo 2, *Bonampak, Estudios*, México, UNAM-Instituto de Investigaciones Estéticas, 1998; tomos 3 y 4, *Estudios*, México, UNAM-Instituto de Investigaciones Estéticas, 2002. De la Fuente es autora de “Agradecimientos” e “Introducción”, tomos 1 y 3.

38. Beatriz de la Fuente y Bernd Fahmel Beyer, coords., tomos 1 y 2, *Catálogo*, México, UNAM-Instituto de Investigaciones Estéticas. En el tomo 1 De la Fuente es autora de “Agradecimientos” e “Introducción” y de un capítulo contenido en el tomo 12 de sus *Obras*.

39. Prólogo de Miguel León-Portilla, México, UNAM-Instituto de Investigaciones Estéticas; la primera edición data de 1944.

40. Con Elizabeth P. Benson; Washington y Nueva York, EUA, National Gallery of Art, Harry N. Abrams.

41. Jorge Alberto Manrique, coord. gral., México, Secretaría de Educación Pública, Instituto Nacional de Bellas Artes y Salvat (publicación original en 30 fascículos).

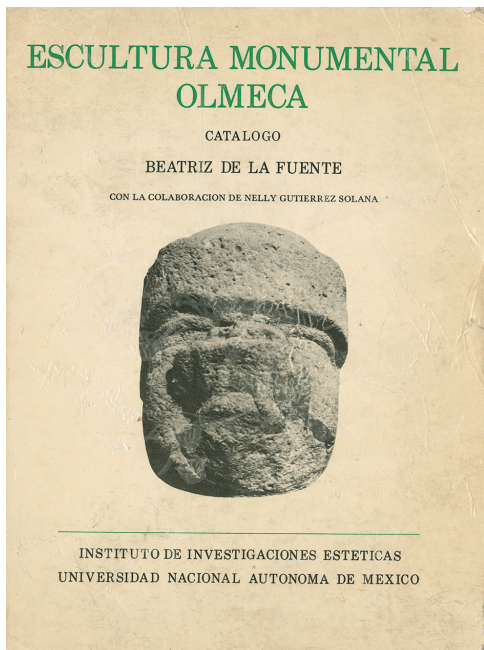
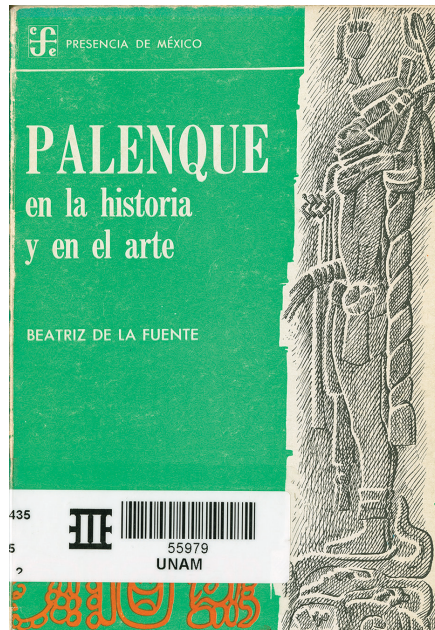
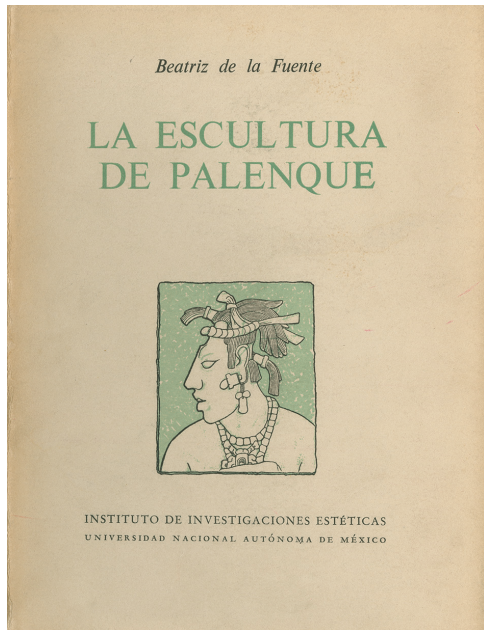
42. México, Grupo Azabache.

43. México, Conaculta y Jaca Book; Barcelona, Lunweg; edición en italiano y en inglés por Jaca Book, Milán.

44. México, El Colegio Nacional.

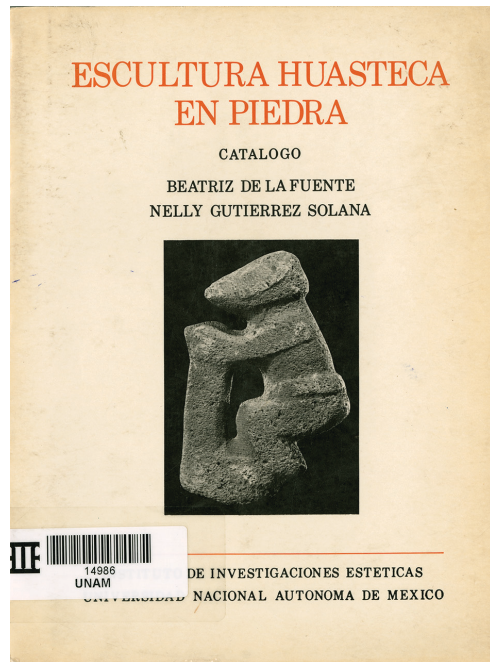
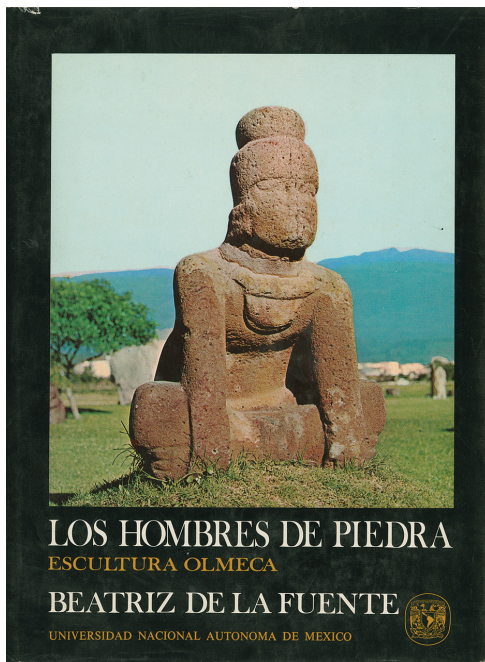
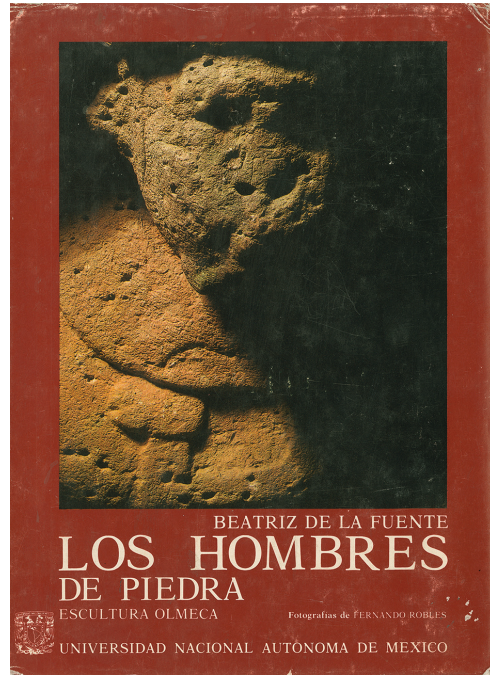
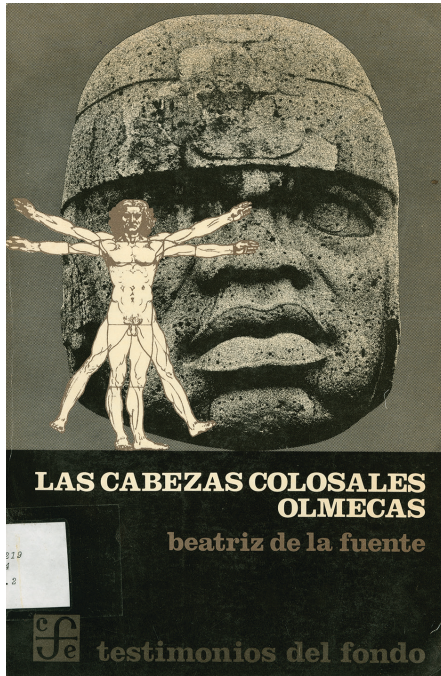
45. En las reseñas pudiera sumarse una más, titulada “*Cacaxtla. La iconografía de los olmeca-xicalanca*, de Marta Foncerrada de Molina” (véase la nota 7), pero estrictamente se trata de una semblanza personal y académica.





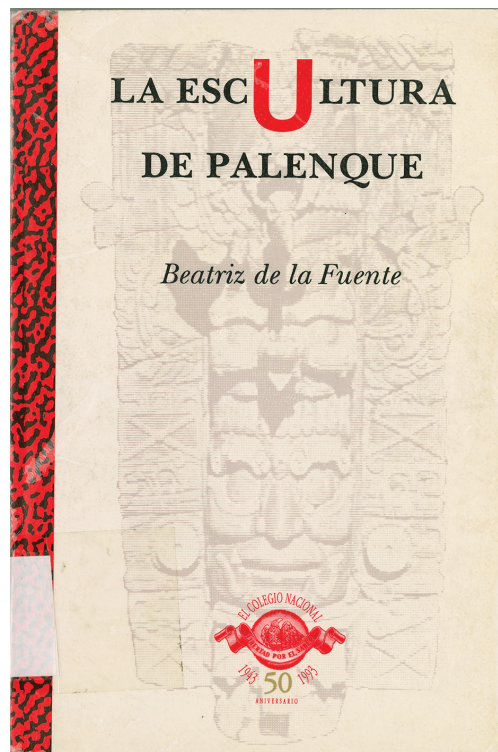
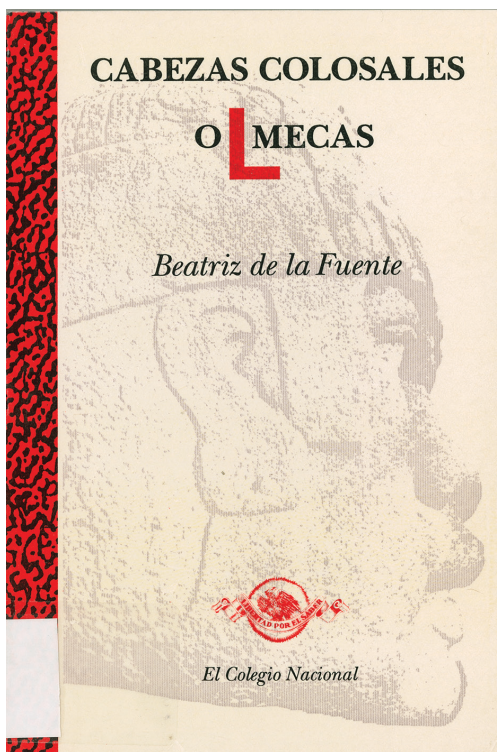
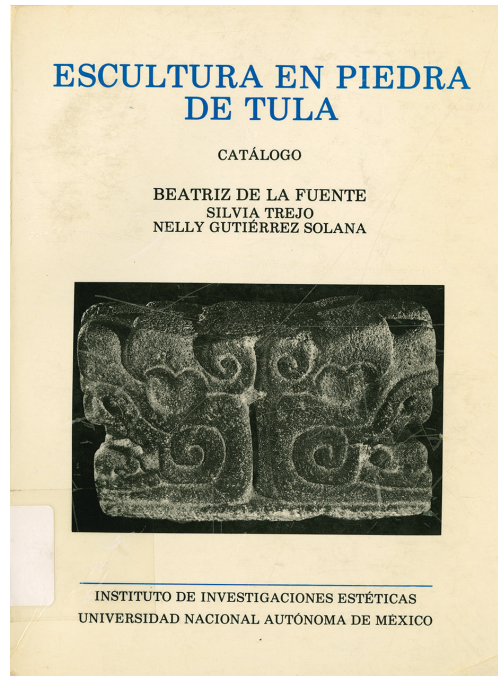
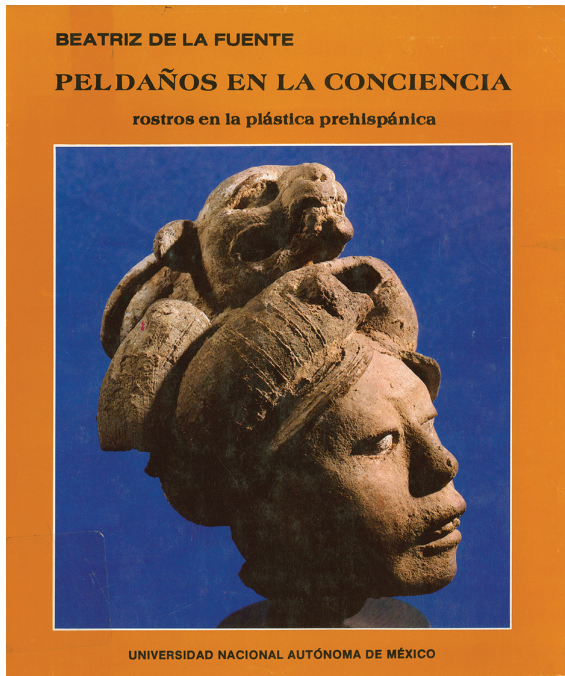
Portadas de libros publicados por Beatriz de la Fuente. Digitalización: Laura de la Rosa, Archivo Fotográfico del IIE, UNAM.





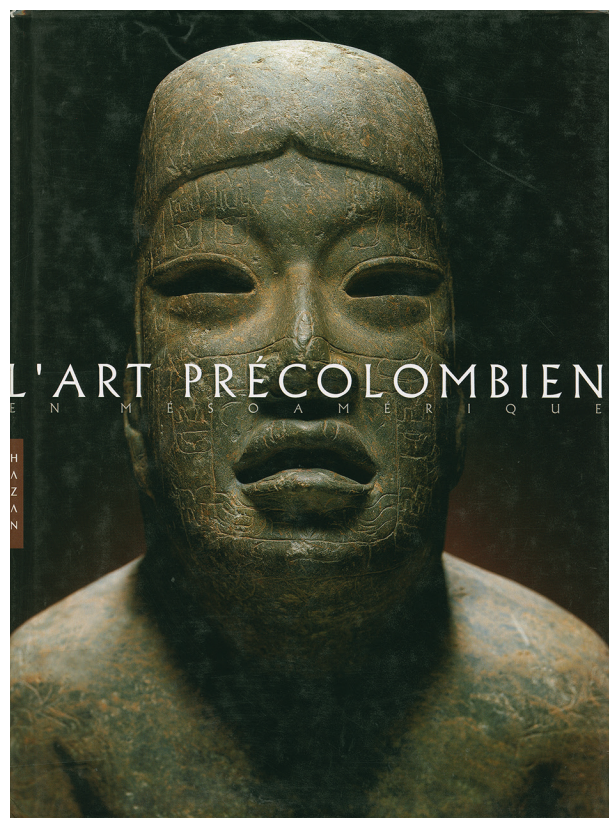
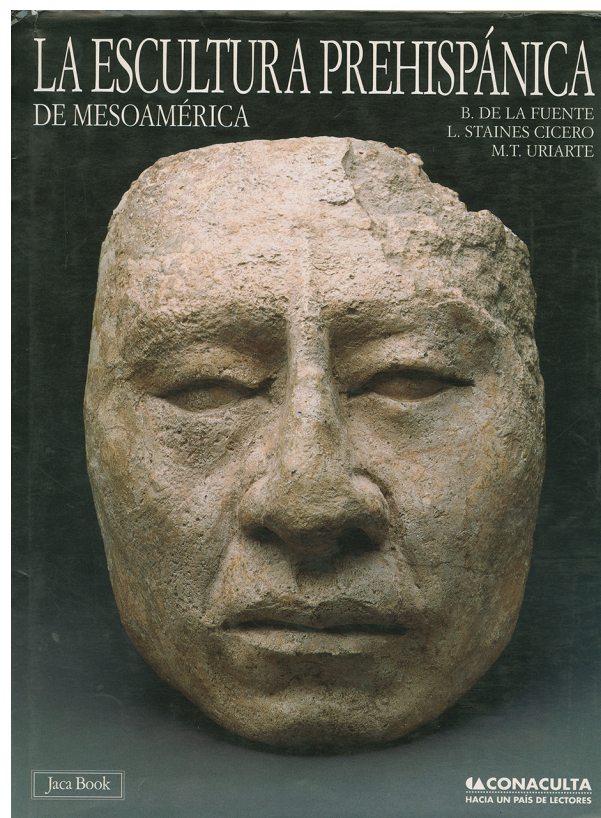
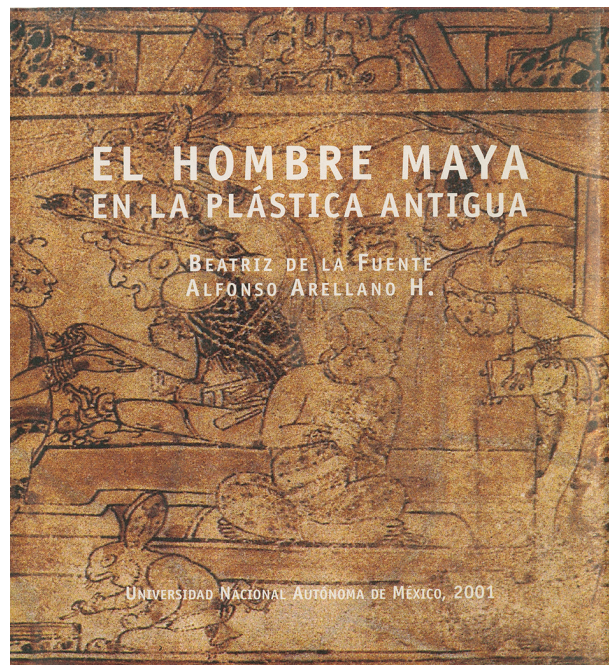
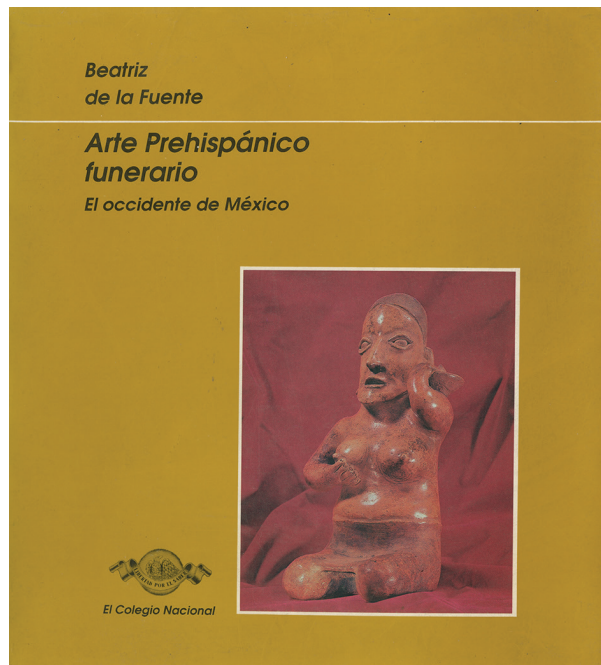
Portadas de libros publicados por Beatriz de la Fuente. Digitalización: Laura de la Rosa, Archivo Fotográfico del IIE, UNAM.





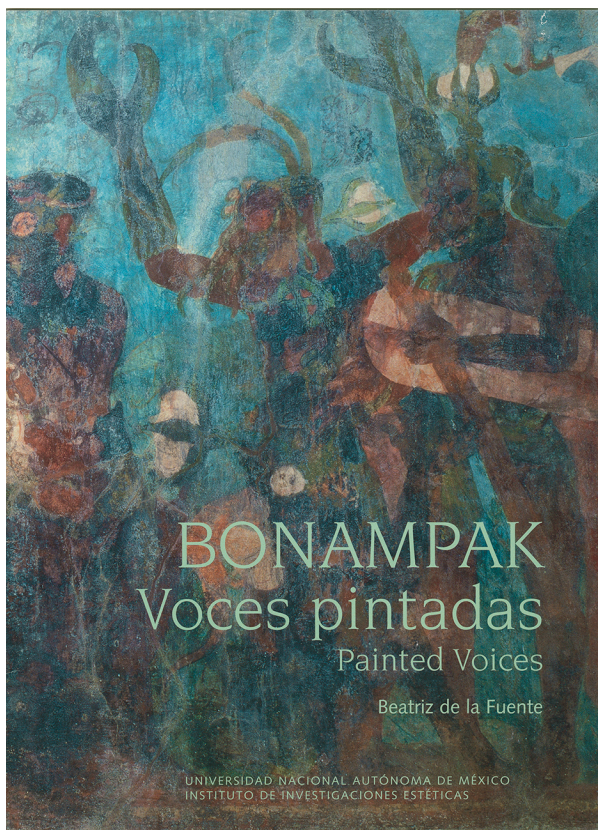
Portadas de libros publicados por Beatriz de la Fuente. Digitalización: Laura de la Rosa, Archivo Fotográfico del IIE, UNAM.





Portadas de libros publicados por Beatriz de la Fuente. Digitalización: Laura de la Rosa, Archivo Fotográfico del IIE, UNAM.





Portadas de libros publicados por Beatriz de la Fuente. Digitalización: Laura de la Rosa, Archivo Fotográfico del IIE, UNAM.

De manera paralela al progreso en sus investigaciones, la elaboración de ponencias y trabajos para publicar, la docencia, dirección de tesis y seminarios, la difusión y la protección del patrimonio, Beatriz de la Fuente desempeñó numerosos encargos académico-administrativos. Antes de recorrer una parte de ellos resulta eficaz una cita de María Teresa Uriarte, quien fuera su alumna, colega, amiga a lo largo de tres décadas, para tener una idea de la sorprendente capacidad de nuestra autora y de su calidad personal:

Creo que era una verdadera alquimista del tiempo, poseía el secreto de realizar las tareas. Para quienes tratábamos de seguirle el paso, a veces resultaba incomprensible la manera como lograba prolongar su tiempo para darnos a todos y darse a sí misma el huequito necesario para la orientación, el consejo o el consuelo y entonces tendría que hablar aquí de otra de sus innumerables virtudes, su ilimitada generosidad, de la cual todos somos testigos.<sup>46</sup>

46. María Teresa Uriarte, "Acercarse y mirar. Beatriz de la Fuente, una semblanza", *Revista de la Universidad de México*, México, UNAM, nueva época, núm. 18, agosto de 2005, pp. 35-37, véase p. 35; otro de los textos que Uriarte ha escrito sobre De la Fuente es: "La obra de Beatriz de la Fuente y la valoración del arte mesoamericano", en *Acercarse y mirar. Homenaje a Beatriz de la Fuente*, op. cit., pp. 33-38.

Ya se mencionó que en la Universidad Iberoamericana Beatriz de la Fuente dirigió la Escuela de Historia del Arte (1963-1970) y posteriormente asesoró el Departamento de Arte (1971-1980). En la UNAM coordinó el Área de Historia del Arte de la Facultad de Filosofía y Letras (1977-1979) y dirigió el Instituto de Investigaciones Estéticas; este nombramiento le fue otorgado el 28 de noviembre de 1980 por la Junta de Gobierno, el cargo terminó el 26 de noviembre de 1986. Sirvió a la UNAM igualmente en múltiples cuerpos colegiados, entre ellos, en la Comisión Asesora de Planeación de la Dirección General de Planeación (1988-1993), en la consejería de la Fundación UNAM (desde 1993) y en la Junta de Gobierno por designación del Consejo Universitario (1995-1999).

Entre las funciones de asesoría que prestó al INAH De la Fuente fue asesora académica del Museo Nacional de Antropología —1989-1997— y miembro de los comités académicos del Centro de Estudios Teotihuacanos (desde 1993) y del Mexicano de las Mesas Redondas de Palenque (a partir de 1998).

Algunas de las asociaciones académicas a las que perteneció son: la Sociedad Defensora del Tesoro Artístico de México (Sodetam) (desde 1970), la Sociedad Mexicana de Antropología (desde 1971), el Comité International d'Histoire de l'Art, dependiente de la Organización de las

Naciones Unidas para la Educación, las Ciencias y la Cultura (UNESCO) (miembro titular desde 1973), la Asociación Mexicana de Críticos de Arte (desde 1974), la Association for Latin American Art (desde 1970), el Bureau Directivo del Comité International d'Histoire de l'Art (desde 1979) y el Comité Mexicano de Historia del Arte, filial del Comité International d'Histoire de l'Art, del que fue fundadora, miembro y consejera (desde 1974).

Su impresionante trayectoria y sobresalientes logros académicos la hicieron merecedora de los siguientes reconocimientos, destacan entre ellos los del más alto nivel que puede alcanzar en México un académico de su área y sin duda le avalan como la historiadora de arte más notable hasta nuestros días.

Fue designada presidenta del Comité Mexicano de Historia del Arte (1977-1984) y fungió como vicepresidente del Comité International d'Histoire de l'Art —arriba mencionado—; este nombramiento lo obtuvo en 1979 durante el Congreso Internacional de Historia del Arte celebrado en Bolonia, Italia, y fue reelecta en el mismo cargo en 1986, durante el congreso con sede en Washington; tras diecisiete años como vicepresidente se la nombró miembro honorario (desde 1996).

Es pertinente resaltar que fue la primera mujer miembro de El Colegio Nacional; la ceremonia de ingreso tuvo lugar el 7 de mayo de 1985 con el discurso “El arte prehispánico y la educación”<sup>47</sup> al que dio respuesta el doctor Rubén Bonifaz Nuño. Hasta su fallecimiento De la Fuente se mantuvo como la única integrante femenina de la institución artística, académica e intelectual más importante del país, y a la fecha ha sido la única cuyos méritos emanan del campo de saber de la Historia del Arte.

En el Sistema Nacional de Investigadores del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt) alcanzó, al paso de los años, las categorías más elevadas. Fue nombrada Investigadora Nacional nivel III de 1985 al 2001, Investigadora Nacional Emérita de 1997 a 2002 y, finalmente, Investigadora Nacional de Excelencia a partir de 1° de enero de 2003. En 1994 obtuvo, por parte del Conacyt, la Cátedra Patrimonial de Excelencia Nivel I.

Por decreto presidencial el 22 de junio de 1989 fue designada miembro de la Comisión Nacional para la Preservación del Patrimonio Cultural, un organismo del Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (Conaculta<sup>48</sup>). El 18 de diciembre de 1989 Beatriz de la Fuente recibió el máximo galardón en materia de ciencia, arte y

literatura de nuestro país: el Premio Nacional de Ciencias y Artes en el Campo de Historia, Ciencias Sociales y Filosofía, otorgado por el gobierno de la República. A partir del año siguiente se integró al Consejo Consultivo de Ciencias de la Presidencia de la República.

Como reconocimiento a su labor también fue miembro de número de la Academia de Artes de México; en su ingreso, el 14 de febrero de 1980 pronunció el discurso “Rostros de la plástica prehispánica”,<sup>49</sup> con la bienvenida oficial a cargo de Alberto Beltrán.<sup>50</sup> Igualmente, fue miembro numerario activo de la Sociedad Mexicana de Historia y Filosofía de la Medicina —a partir de 1987—; académica honoraria de la Academia Nacional de Arquitectura —desde 1990—; miembro del Seminario de Problemas Científicos y Filosóficos de la UNAM —desde 1993— y miembro numerario de la Academia Mexicana de la Historia Correspondiente de la Real de Madrid —desde agosto de 1998—; el 2 de febrero de 1999 pronunció el discurso de ingreso “El arte prehispánico: un siglo de historia”,<sup>51</sup> que contestó Eduardo Matos Moctezuma.<sup>52</sup>

En la UNAM fue miembro de la Junta de Gobierno por designación del Consejo Universitario, de marzo de 1995 a febrero de 1999. Respectivamente en 1990 y el 2000 recibió las medallas al Mérito Universitario por las trayectorias de 25 y 35 años como investigadora y profesora. En 1992 fue galardonada con el Premio Universidad Nacional en la categoría de Investigación en Humanidades. Al año siguiente alcanzó el Nivel D en el Programa de Estímulos a la Productividad y al Rendimiento del Personal Académico. En octubre de 1995 fue nombrada investigadora emérita del Instituto de Investigaciones Estéticas, la ceremonia de investidura ocurrió el 5 de junio de 1996. Se le distinguió con la Cátedra UNAM Nivel II en 1997 y el 8 de marzo de 2003 con el premio Juana Ramírez de Asbaje que se otorga a las universitarias sobresalientes. Este último, así como la medalla por 35 años de servicios, los recibió de manos de su hijo, el entonces rector Juan Ramón de la Fuente.

En reconocimiento a sus estudios sobre los olmecas fue merecedora de la presea Juchimán de Plata en el Área de Ciencia y Tecnología concedida por la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco —1996— y por la publicación del volumen dedicado a Teotihuacán de *La pintura mural prehispánica en México* obtuvo en 1997 el Premio

47. Beatriz de la Fuente, “El arte prehispánico y la educación. Discurso en el acto de ingreso a El Colegio Nacional el 7 de mayo de 1985”, en *Obras*, t. 1, *El arte, la historia y el hombre. Arte prehispánico de México: estudios y ensayos*, Verónica Hernández Díaz, ed., México, El Colegio Nacional, 2003, pp. 21-31 [publicación original del discurso en 1985].

48. Antecedente de la Secretaría de Cultura del gobierno de la República, creada en 2015.

49. Publicado en *Memoria 1979-1980*, México, Academia de Artes, 1980 y reimpresso en: Raúl Anguiano, Jorge Alberto Manrique y Louise Noelle, *Homenaje a Beatriz de la Fuente (1929-2005)*, México, Academia de Artes (Homenajes y Discursos, 27), 2005, pp. 25-46.

50. Así lo registra Louise Noelle en la publicación referida en la nota previa, p. 21.

51. Incluido en el primer tomo de sus *Obras*.

52. Algunos años antes, el 24 de junio de 1993, De la Fuente respondió el discurso de ingreso de Matos Moctezuma a El Colegio Nacional. Esta contestación forma parte del tomo 12 de las *Obras*.





Beatriz de la Fuente en la inauguración del Coloquio Acercarse y Mirar, celebrado en su honor, Coordinación de Humanidades, UNAM.

George Wittenborn al mejor libro de arte en su 18a. edición anual, otorgado por la Art Libraries Society of North America (ARLIS), en San Antonio, Texas. Igualmente resulta muy significativo que una escuela primaria pública ubicada en Iztapalapa lleve el nombre de nuestra autora.

En sus últimos años de vida se celebraron en su honor tres grandes eventos en los que participaron académicos nacionales e internacionales: en la Ciudad de México, por parte de la UNAM, el Coloquio Acercarse y Mirar: Homenaje a Beatriz de la Fuente —en febrero de 2002—;<sup>53</sup> el Museo de Antropología de Xalapa fue sede del Coloquio Homenaje a Beatriz de la Fuente: La Pintura Mural en la Costa del Golfo, organizado por la unam y la Universidad Veracruzana —abril de 2004—, y el Conaculta-*INAH* llevó a cabo la V Mesa Redonda de Palenque: “El territorio maya. Homenaje a la Dra. Beatriz de la Fuente”, en Chiapas, junio de 2004.

En marzo de 2005, poco antes de morir, Beatriz de la Fuente fue notificada que el Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, afiliado a la Harvard University,

le otorgaría el Premio Tatiana Proskouriakoff por sus “contribuciones excepcionales [...] al estudio de las culturas mesoamericanas”; de acuerdo con lo que declaró William L. Fash, director del museo, en la ceremonia de entrega que se efectuó en octubre de 2005 en el Museo del Templo Mayor en la Ciudad de México; el premio lo recibió su viudo, Ramón de la Fuente Muñiz. El galardón tiene el nombre de la pionera rusa de la epigrafía maya y se concede cada dos años a mesoamericanistas destacados; De la Fuente fue la primera persona mexicana en recibirlo; en una misiva de agradecimiento fechada el 24 de mayo dijo sentirse honrada por el reconocimiento de “lo que ha sido una parte fundamental de mi vida, el estudio del arte antiguo”.<sup>54</sup>

Esta distinción corroboró el éxito y la plenitud con la que Beatriz de la Fuente vivió todas las facetas de su existencia; ella misma trazó su *vía regia*, y con agradecimiento y admiración fue reconocida, tanto en lo académico como por su calidad personal, por quienes coincidieron y coincidimos con ella en su camino.

53. Resultó una publicación homónima, editada por Uriarte y Staines, *op. cit.*

54. “Entregan de manera póstuma el premio ‘Tatiana Proskouriakoff’ a Beatriz de La Fuente”, noticia [anónima] en <http://pagina.inah.gob.mx>





Interior del Museo de Murales Teotihuacanos Beatriz de La Fuente. Foto: Citlali Coronel, edición digital: Martha Vargas, Proyecto La Pintura Mural Prehispánica en México, IIE, UNAM.

Entre los reconocimientos póstumos a Beatriz de la Fuente, el 8 de noviembre de 2005 El Colegio Nacional le rindió un homenaje en el que fue recordada por Miguel León-Portilla, Eduardo Matos Moctezuma y Ruy Pérez Tamayo, adscritos a El Colegio, así como por Reyes S. Tamez Guerra, que encabezaba la Secretaría de Educación Pública del gobierno federal; en esta ceremonia luctuosa el doctor Ramón de la Fuente Muñiz, también miembro de El Colegio Nacional, develó un retrato de Beatriz de la Fuente, y Tamez Guerra anunció que un museo de la red del INAH, una vez reestructurado, tendría su nombre,<sup>55</sup> lo cual ocurrió al año siguiente: el Museo de Murales Teotihuacanos Beatriz de la Fuente, ubicado al noroeste de la zona arqueológica de Teotihuacán. Años atrás, la museología de este espacio había sido creada en colaboración con académicos del Proyecto La Pintura Mural Prehispánica en México dirigido por De la Fuente y fue inaugurado el 29

55. "Palabras del doctor Reyes S. Tamez Guerra", en *El Colegio Nacional. Memoria 2005*, México, El Colegio Nacional, pp. 73-74, véase p. 74. En esta memoria se incluyen los discursos de Pérez Tamayo, León-Portilla y Matos Moctezuma.

de julio de 2001 con su presencia. En 2006 la primera sección del museo se dedicó a la homenajeada.

También tiene su nombre la biblioteca del Centro de Extensión Oaxaca del Instituto de Investigaciones Estéticas de la UNAM, en la capital de ese estado, donde se resguarda su acervo personal de más de seis mil volúmenes, donado por su familia. La Biblioteca Beatriz de la Fuente abrió sus puertas en 2007, además ha albergado cursos y conferencias. De otra parte, el Instituto de Investigaciones Estéticas, en su sede en Ciudad Universitaria, fue depositario del archivo académico personal de la doctora De la Fuente que, luego de minuciosos procesos de catalogación, conservación y digitalización por parte del Área de Archivo Histórico y de Investigación Documental, en 2018 se hace público en formato digital en la página electrónica de la institución.

La Academia de Artes publicó en 2005 un opúsculo en su honor con textos de Raúl Anguiano, Jorge Alberto Manrique y Louise Noelle.<sup>56</sup> Un opúsculo más es el de

56. *Homenaje a Beatriz de la Fuente (1929-2005)*, op. cit.



Biblioteca Beatriz de la Fuente, Centro de Extensión Oaxaca del Instituto de Investigaciones Estéticas, UNAM. Fotografía: Gonzalo Sánchez Santiago.

Eduardo Matos Moctezuma a través de El Colegio Nacional, titulado *Flor de cuatro pétalos. Homenaje a Beatriz de la Fuente* (2007); reúne cuatro escritos que le dedicó: la respuesta que dio al ingreso de nuestra autora a la Academia Mexicana de la Historia, la presentación del libro *Acerca de y mirar. Homenaje a Beatriz de la Fuente*, las palabras que pronunció en la mencionada velada luctuosa que se efectuó en El Colegio Nacional en noviembre de 2005 y una carta final a la amiga. El Instituto de Investigaciones Estéticas de la UNAM le dedicó un número monográfico —con temas de arte indígena— de su publicación emblemática, los *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas*, que salió a luz en 2007.<sup>57</sup>

En conmemoración de Beatriz de la Fuente, en 2010 y 2015 se han celebrado en El Colegio Nacional dos ediciones más del coloquio sobre la pintura mural prehispánica en México, con los auspicios de Matos Moctezuma y la co-coordinación de María Teresa Uriarte. En el primero, el 21 de junio de 2010 se inscribió la presentación

de los seis primeros tomos de sus *Obras* publicados hasta esa fecha;<sup>58</sup> en el panel se sumaron Consuelo Sáizar, entonces presidenta del Conaculta; José Narro, quien fuera rector de la UNAM, y quien suscribe. En el segundo, en noviembre de 2015, se celebraron 25 años del proyecto y se inauguró una exposición temporal.

Lo anterior es sólo un cuadro parcial del quehacer profesional de Beatriz de la Fuente; quedan fuera otras tareas en las que puso gran diligencia, como curadurías, participación como jurado, elaboración de planes de estudio, presentación de libros, participación en programas televisivos y radiofónicos y la salvaguarda del patrimonio artístico nacional.

Asimismo, las palabras no alcanzan a expresar con la justa elocuencia su trato cálido, generoso, solidario, magnánimo e iluminador, su carácter ecuaníme y personalidad elegante. Con exactitud Matos Moctezuma la evoca como “maestra en la cátedra académica... pero también

57. México, UNAM-Instituto de Investigaciones Estéticas, vol. XX-VIII-otoño de 2006 [junio de 2007], núm. 89.

58. Por esta ocasión se editó el opúsculo *Presentación de las Obras de Beatriz de la Fuente. Homenaje*, Eduardo Matos Moctezuma y María Teresa Uriarte, coords., México, El Colegio Nacional, 2010.

en la cátedra de la vida”,<sup>59</sup> a manera de metáfora, Uriarte la describe “como un manantial de agua fresca que logró reunir alrededor de su fuerte e inteligente figura a decenas de universitarios que, a lo largo de los años, fuimos sus alumnos”,<sup>60</sup> y León-Portilla sintetiza que “ha enriquecido el ser cultural de México”.<sup>61</sup>

Beatriz de la Fuente forjó una vigorosa escuela de historia del arte mesoamericano. En sus cientos de discípulos y de quienes la escucharon en los más diversos foros, en sus lectores y colegas se advierte su estela, la cual, más allá de enseñanzas abstractas, establece sólidas pautas de conocimiento. Su orientación hacia una historia del arte indígena adquiere mayor relevancia por tratarse de un campo de estudio relegado entre los otros que se abocan a esta temática, aun cuando, tal como Beatriz de la Fuente lo demostró, la historia del arte revela experiencias radicales que para otro tipo enfoques pasan desapercibidas.

### DE LA FUENTE, HISTORIADORA DEL ARTE EN INTERDISCIPLINA

Dedicarse a la historia del arte indígena en México todavía es una labor poco común.<sup>62</sup> Mayormente las investigaciones sobre lo indígena, desde lo antiguo hasta lo contemporáneo, tienen enfoques antropológicos que conllevan inclinaciones científicas y existe cierta reticencia para reconocer el valor artístico en el legado de las sociedades originarias, la creación por parte de artistas, así como las aportaciones peculiares de la Historia del Arte, una disciplina humanista, en su comprensión.

La afirmación anterior no implica que la construcción del conocimiento sea unidisciplinar, por lo contrario, se subraya que la complejidad de la materia demanda las contribuciones de diferentes perspectivas, si bien, se resalta que una característica principal de la Historia del Arte radica en ubicar las obras y actividades artísticas en el centro del análisis, no aisladas, pero tampoco como síntoma o reflejo de algo más, sino como entidades expresivas,

59. *Flor de cuatro pétalos...*, *op. cit.*, p. 59.

60. En “Beatriz de la Fuente. Una vida al servicio de la comprensión del arte prehispánico”, *op. cit.*, p. 167.

61. “Beatriz de la Fuente: universitaria”, *op. cit.*, p. 19.

62. El ejercicio limitado de la Historia del Arte en relación con el periodo precolombino de México es señalado con inquietud por De la Fuente en 1975 (Olga Harmony, “El arte como medio de conocer a los pueblos. Entrevista con Beatriz de la Fuente”, *Índice Bibliográfico de la UNAM*, México, UNAM-Departamento de Distribución de Libros Universitarios, mayo-junio de 1975, núm. 8, pp. 13-15, véase p. 15). Entre las diversas circunstancias que explican esta tendencia se halla que la mayoría de los testimonios del pasado antiguo americano no son fuentes escritas, sino cultura material diversa, y la condición arqueológica de los vestigios, debido a que no se encuentran expuestos directamente y se requieren procedimientos de excavación y metodologías propias de la arqueología para sacarlos a luz e interpretar sus contextos.

activas y a su vez interactuantes. También se destaca el enorme éxito de sus metodologías de análisis, como la iconografía y la iconología, tal como puede advertirse en su empleo por parte de especialistas de otras disciplinas cuando buscan aproximarse a las imágenes.

En tal entramado de ideas el presente documento primordialmente distingue a Beatriz de la Fuente como una historiadora de arte quien se autodefinió con vigor en su área de conocimiento y a la par que defendió la importancia de la dimensión estética, impulsó con decisión la interdisciplina y supo reunir a diversos especialistas para avanzar en el estudio de los pueblos precolombinos. Desde su primer libro publicado en 1965 —con origen en su tesis de maestría—, ella no advirtió conflicto entre humanistas y científicos, o entre historiadores, historiadores del arte, arqueólogos y antropólogos, sino complementariedad en sus intereses y alcances<sup>63</sup> y así lo continuó reafirmando al paso de los años; en lo particular fue categórica en su discurso de ingreso a El Colegio Nacional en 1985:

En tiempos recientes se ha planteado, en el medio de quienes se ocupan en la antigüedad americana, una oposición entre estudios humanísticos y estudios científicos. A mi modo de ver, esta oposición es más aparente que real. Ocurre que las gruesas mallas de la objetividad pura no permiten atrapar ese componente expresivo humano, fútil, inherente a los hechos artísticos, componente que, en cambio, queda sujeto entre las finas mallas de la sensibilidad y la intuición. En la difícil tarea de reconstruir nuestro pasado, ambos enfoques son necesarios.<sup>64</sup>

Con una certeza originada en la solidez de su oficio y en las experiencias académicas cotidianas, Beatriz de la Fuente igualmente rechazó la idea de que la Historia del Arte — pese a que se distinga como autónoma y multidisciplinaria—, se desdibuje dentro del abanico de las ciencias y de otras disciplinas al perder poco a poco a su objeto de estudio a causa de su abordaje diverso; y para reafirmarlo destacó su eficacia y vitalidad como campo de investigación:

ciertamente, la historia del arte ha tenido logros extraordinarios y si el interés que hoy despierta deriva por un lado en chabacanería, por el otro, ha generado una corriente viva de pensamiento y reflexión, de la cual participan no solamente la historia propiamente dicha, con sus méto-

63. De la Fuente, *La escultura de Palenque*, *op. cit.*, incluido en sus *Obras*, tomo 8, pp. 146-477; sobre el carácter adyuvante de las áreas de conocimiento en la ‘Introducción’ concluye: “Los empeños de ambos, arqueólogo e historiador del arte, son complementarios”, véanse en dicho tomo pp. 159-160.

64. De la Fuente, “El arte prehispánico y la educación...”, *op. cit.*, véase p. 25.





Beatriz de la Fuente. Foto: Pedro Cuevas, 1993, digitalización: Teresa del Rocío González Melchor, Archivo Fotográfico del IIE, UNAM.

dos de trabajo específicos, sino también otras disciplinas de las humanidades y de las ciencias duras. Es un área de conocimiento propicia al trabajo multidisciplinario y ello la convierte en un campo cargado de sorpresas.

Hoy, los trabajos del historiador del arte son retos considerables. El auxilio de otras disciplinas en el asedio de los objetos de estudio nos da nuevas perspectivas y nos ayuda a plantear las preguntas de mejor manera. Quizá no estamos en posibilidades de afirmar que la multidiscipliplina se ha establecido, pero puedo decir que los avances actuales en la comprensión intelectual y emocional del arte del pasado mexicano han conducido a una mejor comprensión del arte

no occidental, y esta visión nueva, verdadero ensanchamiento del mundo, es uno de los signos de la modernidad.<sup>65</sup>

En México, la disciplina de la Historia del Arte da inicio a fines del siglo XIX; desde su origen se ha visto ligada estrechamente con la construcción de la identidad nacional. En especial los objetos de arte precolombino constituyen

65. Beatriz de la Fuente, "El arte prehispánico. Un siglo de historia. Discurso pronunciado en el acto de ingreso a la Academia Mexicana de la Historia el 2 de febrero de 1999", en *Obras*, t. 1, *op. cit.*, pp. 83-103, véanse pp. 97-98 [publicación original del discurso en 1999].



Beatriz de la Fuente en su estudio, 1992. Foto: Archivo Fotográfico del IIE, UNAM, digitalización: Teresa del Rocío González Melchor.



el principal testimonio de una civilización milenaria y en ellos se ha fincado la originalidad del pueblo mexicano, de hoy y siempre. De forma paralela, los historiadores de arte abocados al tema han construido nuevas categorías estéticas en oposición a las tradicionales del arte europeo “clásico”. La Conquista ha dejado profundas huellas y ha sido necesario argumentar en contra de las persistentes ideas colonialistas que califican las manifestaciones de los pueblos dominados o “no occidentales” como primitivas, surgidas a raíz del instinto y la espontaneidad, carentes de refinamiento técnico y, en términos generales, sin los rasgos indicadores de civilización. Beatriz de la Fuente se encuentra entre los autores que examinó a profundidad esta trama.<sup>66</sup> Ella atribuye el reconocimiento del arte antiguo mexicano desde finales del siglo XIX a la convergencia de tres factores fundamentales:

las publicaciones de los relatos de viajeros que recorrieron el país y dieron a conocer al mundo la riqueza arqueológica de México; la resonancia tardía del movimiento romántico que admiraba ‘la pureza’ y ‘lo exótico’ de los pueblos primitivos, y la influencia que ejerció el arte de esos pueblos en los artistas europeos a partir del impresionismo. A la luz de las estéticas pluralistas se acepta en definitiva y en los mismos términos tanto el arte de la Antigüedad clásica o el renacentista como el que se forjó bajo cánones distintos a los que regían el gusto occidental.<sup>67</sup>

Las renovadas perspectivas histórico-artísticas trascienden la restringida idea de que “arte” es un concepto meramente eurocentrista, el cual califica las obras indígenas antiguas y aun las posteriores en un sentido moderno, en función de valores como la originalidad, lo irrepetible, el genio del artista, su individualidad, la creación del arte por el arte, su finalidad en la pura contemplación y la separación jerárquica entre “bellas artes” y artes útiles o decorativas. Como se sabe, el concepto de arte es histórico y tales criterios no son generales, permanentes ni inmutables.

66. Edmundo O’Gorman, *El arte o de la monstruosidad*, México, Planeta, Conaculta (Ronda de Clásicos Mexicanos), 2002 [1940]; Justino Fernández, *Coatlícue. Estética del arte indígena antiguo*, México, UNAM, 1954; Georges Kubler, *Esthetic Recognition of Ancient Amerindian Art*, New Haven y Londres, Yale University Press, 1991; de Beatriz de la Fuente, en particular véanse: en el tomo 1 de sus *Obras (op. cit.)* los capítulos “La crítica y el arte prehispánico” [1978], “Problemas de historia del arte en culturas prehispánicas de México” [1979], “El arte prehispánico visto por los europeos del siglo XIX” [1983] y “El arte prehispánico: un siglo de historia” [1999]; y en el tomo 13 los capítulos “Historia del reconocimiento del arte prehispánico: el asombro de lo diferente” [2001] y “Más allá del signo de la ‘otredad’. Imágenes prehispánicas como emblemas nacionales” [2006].

67. Beatriz de la Fuente, “El arte antiguo de México. Diversidad en la unidad”, en *Obras*, tomo 1, pp. 131-149, véanse pp. 131-132. El tema es abordado por esta autora igualmente en la sección introductoria de “Trazos de una identidad” [2004], texto incluido en el tomo 9 de sus *Obras*.

En algunos trabajos De la Fuente resalta que entre los mexicanos el concepto de arte estaba ligado con el de “tolteca”: el tolteca o “artista” se proyecta a las esferas de lo sagrado para cumplir con las tareas reveladas por las deidades; va al fondo de las cosas para aprender de ellas y enseñar a otros ese diálogo íntimo.<sup>68</sup> En esta noción indígena lo fundamentalmente divino es mediatizado por humanos especialistas tanto en las materialidades y técnicas del arte como en la cosmovisión que permeaba todos los ámbitos de las sociedades y sus entornos naturales. No sobra insistir en los artífices, debido a que la creación artística es uno de los atributos más distintivos de los humanos como expresión de su sensibilidad e intelecto.

En los casos de abordajes dedicados al periodo prehispánico cuyos autores no concilian con esta idea, es entendible que el esencial componente humano se perciba desvanecido, ausente. Cuando se refieren las imponentes obras arquitectónicas, las magníficas esculturas pétreas, la excelencia en el modelado del barro y la cocción cerámica, las complicadas obras pictóricas y la multitud de preciosos objetos que formaron parte habitual de la vida del pueblo, parece, bajo esta óptica, que fueron realizados por seres inconscientes de lo que hacían, movidos ante el impulso de fuerzas sobrenaturales y sujetos siempre a necesidades básicas de subsistencia. En tal panorama sobresale por presentarnos una visión muy distinta, con el arte como eje central y no como ilustración simple, el legado intelectual y sensible de Beatriz de la Fuente.

Lo entretrejió desde la Historia del Arte y con la experiencia directa del arte como punto de partida de la reflexión, exaltando sus propiedades emotivas pero sin restringir la artísticidad de los objetos al goce y al placer. De este contacto estrecho con las obras que dio sustento a sus exégesis dan cuenta los innumerables recorridos que hizo por sitios arqueológicos y museos y, desde luego, la elaboración de extensos y meticulosos catálogos de obras de arte, como los de escultura en piedra y los de pintura mural.<sup>69</sup> Las catalogaciones incluyeron el registro de cen-

68. Entre otros, en el tomo 9 de sus *Obras* véanse los capítulos “El arte de los nahuas: corazones endiosados” [2004] y “Trazos de una identidad” [2004], y en el tomo 13 “Introducción a la escultura precolombina en Mesoamérica” [2003].

69. En la bibliografía de Beatriz de la Fuente se encuentran los siguientes catálogos: *Las Cabezas Colosales olmecas*, México, Fondo de Cultura Económica (Testimonios del Fondo, 34), 1975 [véase el tomo 3 de sus *Obras*]; *Escultura monumental olmeca. Catálogo*, en coautoría con Nelly Gutiérrez Solana R., México, UNAM-Instituto de Investigaciones Estéticas (Cuadernos de Historia del Arte, 1), 1973 [véase el tomo 4 de sus *Obras*]; *Escultura huasteca en piedra. Catálogo*, con la colaboración de Nelly Gutiérrez Solana R., UNAM-Instituto de Investigaciones Estéticas (Cuadernos de Historia del Arte, 9), 1980 [véase el tomo 10 de sus *Obras*]; *Escultura en piedra de Tula. Catálogo*, en coautoría con Nelly Gutiérrez Solana y Silvia Trejo, México, UNAM-Instituto de Investigaciones Estéticas (Cuadernos de Historia del Arte, 50), 1987 [véase el tomo 11 de sus *Obras*]; Directora del Proyecto y coord. de *La pintura mural prehispánica en México*, vol. I, *Teotihu-*

tenares de obras inexploradas, fragmentadas, repetitivas y de sobria notabilidad, junto a las más reconocidas y las que llamamos obras maestras.<sup>70</sup> Respecto a la cédula de cada obra, parte importante son las notas historiográficas —a partir de las cuales se detecta el estado de la cuestión—, las fotografías y los dibujos y, evidentemente, las descripciones.

Entre los historiadores del arte existe consenso en que describir constituye por sí mismo un problema de estudio y conlleva la explicación e interpretación. Ello aplica con creces en el arte mesoamericano, pues es frecuente que no haya plenitud en la identificación de los motivos que componen las imágenes. De la Fuente fue una virtuosa en el ejercicio de traducir e interpretar las formas plásticas en palabras precisas y elocuentes. Como parte de su potencial, sus catálogos, profusamente ilustrados con fotografías y dibujos, siguen siendo la base de nuevas indagaciones y de acciones de preservación del patrimonio, asimismo, alcanzan la categoría de registros históricos debido a las modificaciones que ha experimentado este patrimonio.

Los acuciosos análisis de las obras individuales —principalmente como parte de extensos *corpus* o complejos de expresiones— realizados por Beatriz de la Fuente se ligan con una visión pragmática de la historia del arte: “desentrañar al ser humano detrás de la piedra tallada, la pintura, la joya vaciada en metal, la arquitectura”, según se lee a continuación, en la segunda cita. Sus metas de la investigación no se restringen a los objetos, sino a lo que estos comunican o testimonian acerca de las variadas esferas en las que se desarrollaron las sociedades que les dieron origen, sean del orden estético, natural, cotidiano, científico, económico, político, filosófico, religioso o sobrenatural. El arqueólogo Eduardo Matos Moctezuma subrayó el “carácter social” que De la Fuente imprimió a la historia del arte,<sup>71</sup> mientras que ella lo explica en los siguientes términos:

lo que hago es justamente historia del arte, pero concebida no como disciplina descriptiva, sino como una disciplina que permite conocer los hechos humanos.

Estudio del arte como un medio de conocer a los pueblos: qué pensaban, qué idea tenían de sí mismos, de la vida, de la sociedad, de la muerte o de otros mundos, porque la obra de arte es lo que permanece a diferencia de todas las

otras cosas que rodean al hombre prehispánico y que han desaparecido.<sup>72</sup>

Para esta disciplina, el objeto del arte comunica no sólo experiencias estéticas, pues, en virtud de ser un producto humano, es en sí misma una obra histórica. Lo anterior significa que la obra de arte guarda y transmite mensajes de acuerdo con una estructura convencional, codificada y reconocida por el pueblo que le dio origen. Es comprensible en la medida en que el espectador o receptor, al ser un elemento de la misma cultura, comparte el sistema de formas visuales y sus contenidos. No obstante, con el paso del tiempo, su mensaje se vuelve ininteligible porque se han dejado de compartir las prácticas culturales que dieron origen a las obras de arte. Y es la historia del arte, con sus metodologías específicas, la que pretende comprender estos objetos en su intrínseca condición histórica. En otras palabras, se aspira a desentrañar al ser humano detrás de la piedra tallada, la pintura, la joya vaciada en metal, la arquitectura: se persigue el acercamiento al creador en su circunstancia espacial y temporal, en su acaecer vital.<sup>73</sup>

Como se ha dicho, De la Fuente reiteradamente subrayó que el arte es la *vía regia* de conocimiento, no sólo motivada por su perspectiva disciplinaria sino porque en el caso del México antiguo, en el que escasean o no existen las fuentes escritas “son los objetos artísticos —pictóricos, arquitectónicos, escultóricos, cerámicos— la fuente principal, y a veces la única, que tenemos para reconstruir nuestro pasado”.<sup>74</sup> Pero más que por la permanencia, definitivamente ponderó el arte por sus cualidades, y en ello reside una de las características centrales de su pensamiento:

En la búsqueda por sublimar los afanes concretos de la existencia, el hombre mesoamericano dio variadas respuestas. Y si bien no siempre contamos con documentos escritos que nos hablen de esas respuestas, las abundantes obras plásticas se yerguen como la *vía regia* —lo he dicho numerosas veces— para adentrarnos tanto en ellas como en el conocimiento del alma humana. Las imágenes nos hablan entonces de retazos de realidades artísticas y mitos figurados, de historias sagradas conjuntadas con eventos históricos fragmentados: deidades encarnadas en varias formas, actuantes una al lado de otra, hombres y mujeres que se transforman en dioses, divinidades que se humanizan.<sup>75</sup>

cán, tomo 1, *Catálogo*, México, UNAM-Instituto de Investigaciones Estéticas, 1995 (1a. reimp., 2001) [véase el tomo 12 de sus *Obras*]; Directora del Proyecto, Leticia Staines Cicero, coord., *La pintura mural prehispánica en México*, vol. II, *Área Maya. Bonampak*, tomo 1, *Catálogo*, México, UNAM-Instituto de Investigaciones Estéticas, 1998; Directora del Proyecto y co-coordinadora con Bernd Fahmel Beyer, *La pintura mural prehispánica en México*, vol. III, *Oaxaca*, tomos 1 y 2, *Catálogo*, México, UNAM-Instituto de Investigaciones Estéticas, 2005 [véase el tomo 12 de sus *Obras*].

70. De la Fuente reflexiona sobre la diversidad de los *corpus* de estudio en “El arte prehispánico y la educación...”, *op. cit.*, p. 24.

71. Matos Moctezuma, *Flor de cuatro pétalos*, *op. cit.*, p. 36.

72. Harmony, “El arte como medio de conocer a los pueblos...”, *op. cit.*, p. 15. Texto incluido en el tomo 12 de las *Obras*.

73. Beatriz de la Fuente, “Para qué la historia del arte prehispánico”, *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas*, México, UNAM-Instituto de Investigaciones Estéticas, vol. otoño de 2006, núm. 89, pp. 7-21, véanse pp. 8-9; incluido en el tomo 13 de sus *Obras*.

74. Fuente, “El arte prehispánico: un siglo de historia...”, *op. cit.*, pp. 83-84.

75. Beatriz de la Fuente, “Realidades artísticas y mitos figurados”,





Beatriz de la Fuente en la cima de la Pirámide B de Tula, Hidalgo. Foto: Pedro Cuevas, 1988, digitalización: Teresa del Rocío González Melchor, Archivo Fotográfico del IIE, UNAM.

“Las imágenes nos hablan entonces”, comenta previamente Beatriz de la Fuente, y ello constituyó una premisa en sus indagaciones, pero igualmente reconoce que no revelan todo, no son explícitas, ni siquiera aquellas de acusado realismo. Por tanto, en su aproximación directa a las expresiones plásticas del pasado buscó sobre todo establecer diálogos, de una parte, evitando que los esquemas preestablecidos delinearán el curso de los estudios y las conclusiones y, de otra, siguiendo ciertos procedimientos para poder responder a las imágenes, descifrar lo que no dicen y darles voz:

Varias veces he dicho que son las obras mismas las que deben guiar al historiador del arte o al crítico en sus afanes para abordarlas. Los objetos de arte al comunicarse con quienes las confrontan anuncian las vías para conocerlas, esto ocurre en particular en gran parte del universo prehispánico, en donde carecemos de ayuda textual que colabore al esclarecimiento de los significados. Las formas, cierto es, hablan por sí mismas y deben ser miradas con riguroso análisis y particular sensibilidad; lo que las formas encubren debe articularse con base en la comprensión y conocimiento de ideas, costumbres y prácticas de la comunidad que las origina.<sup>76</sup>

Como resultado de los diálogos que entabló y desde una extendida perspectiva histórica de sus entidades de estudio, nuestra autora indicó las peculiaridades del arte indígena antiguo, cuyas funciones originales se alejan de la contemplación profana, del sistema de mercado, la crítica y la exhibición en galerías y museos: “El objeto artístico-cultural es exigente, plantea problemas que requieren metodologías específicas [...] Pero el arte del México antiguo es un arte doblemente concentrado, pues estaba hecho no sólo para producir una impresión estética sino para emitir mensajes religiosos o políticos o de varía índole.”<sup>77</sup> No obstante, es indiscutible que De la Fuente no minimizó la dimensión estética de las obras ni la carga emocional que comunican; como principio metodológico conjugó la sensibilidad y el rigor académico:

En este proceso, es la ‘penetración con el sentimiento’, la empatía, la forma de conocimiento que nos aproxima al significado profundo de la obra de arte como una totalidad. A lo largo del camino, el historiador busca activamente la verdad, a sabiendas de que en el arte, como en la ciencia, la verdad está lejos de ser alcanzada.

La intuición puede abrirnos la vía del conocimiento a los objetos del arte, pero si después no sujetamos a nuestras

en *El concepto de realidad. Verdad y mitos en la ciencia, la filosofía, el arte y la historia*, Pablo Rudomín, coord., México, El Colegio Nacional, 2004, pp. 193-218, véase p. 193; incluido en el tomo 13 de sus *Obras*.

76. Fuente, “Entre mayas y olmecas”, *op. cit.*, p. 39.

77. Fuente, “El arte prehispánico: un siglo de historia...”, *op. cit.*, p. 84.

impresiones a la crítica propia y a la de otros; si no confrontamos nuestros hallazgos con la información que fluye de otras fuentes de la cultura, irremisiblemente nos alejaremos de la verdad.<sup>78</sup>

Cabe resaltar que en oposición a las iniciales tendencias nacionalistas de la disciplina, Beatriz de la Fuente destacó la riqueza y heterogeneidad cultural de Mesoamérica, enriqueciendo la construcción histórica de lo que identifica a las sociedades indígenas contemporáneas, a los mexicanos en general y a su etapa antigua. Tuvo la convicción de que el estudio de ese pasado “es uno de los más claros medios de integración de una conciencia nacional”.<sup>79</sup> Señaló que somos una sociedad que no ha podido superar el trauma de la pluralidad y no ha aceptado todavía sus raíces en su concepto de identidad. En esta situación “lo que nos une y nos integra no es sólo el idioma, la geografía y la historia; también nos congregan la estimación de nuestro legado artístico y el reconocimiento de nuestra originalidad; éstos pueden fortalecer nuestro sentido histórico y ayudarnos a afirmar nuestra identidad como país”.<sup>80</sup>

Me parece que como ningún otro mesoamericanista De la Fuente desplegó una sorprendente capacidad para configurar en atractivas y agudas síntesis, tanto en publicaciones como en clases y conferencias, el complejo mosaico de esa macroárea cultural,<sup>81</sup> “yendo de las visiones de conjunto a los mínimos detalles”.<sup>82</sup> Ello resulta de su talento y de que se adentrara en múltiples de las sociedades que se asentaron en México a lo largo de su milenaria historia, así como en sus variadas expresiones artísticas por lo que concierne a las soluciones plásticas, los contenidos, contextos y la gama de significaciones, simbolismos, usos, funciones y estilos. Si bien puso énfasis en algunos tópicos, en su búsqueda de la pluralidad De la Fuente dedicó sus afanes tanto a los pueblos más examinados como a aquellos que a la fecha guardan rezago en su investigación. La profundidad de su mirada llegó a las culturas preclásicas del Centro de México, la cultura de las tumbas de

78. Fuente, “El arte prehispánico y la educación...”, *op. cit.*, p. 25.

79. *Ibidem*, p. 83.

80. *Ibidem*, pp. 91-92.

81. Entre otros, véanse sus textos “Introducción a la historia del arte prehispánico [1986] y “El arte del México antiguo: diversidad en la unidad” [1991] en sus *Obras*, tomo 1; “El espíritu detrás de la piedra” [1992] y “El amor a la vida en las ofrendas de la muerte” [1987] en sus *Obras*, tomo 2; “Para qué la historia del arte prehispánico” [2006], “El arte mesoamericano de la América Intermedia y del Caribe” [2006], “Arte y arquitectura prehispánica” [publicado en inglés en 2001], “Espacio y tiempo en el arte” [2004], “Realidades artísticas y mitos figurados” [2004], “El legado del arte ritual” [2006] y “Escultura del México antiguo” [2003] en sus *Obras*, tomo 13.

82. La cita proviene de un texto Jorge Alberto Manrique en: *Homenaje a Beatriz de la Fuente (1929-2005)*, *op. cit.*, p. 15.





Beatriz de la Fuente en Ek' Balam, Yucatán. Foto: María Elena Ruiz Gallut, 2000; digitalización: María de Jesús Chávez Callejas, Proyecto La Pintura Mural Prehispánica en México, IIE, UNAM.

tiro y las culturas clásicas del centro de Veracruz; a los pueblos izapeño, olmeca, teotihuacano, zapoteca, mixteca, de Xochicalco, Cacaxtla, El Tajín y Guerrero; a los mayas, toltecas, huastecas y mexicas, entre muchos más.

El análisis del estilo abonó en su identificación de la diversidad. Es uno de los ejes tradicionales de la Historia del Arte —en el cual la obra de arte es concebida como un sistema formal— y ha contribuido sustancialmente en el estudio del México antiguo. Más allá de las descripciones, clasificaciones y asociaciones temporales, geográficas y autorales, promueve la inteligibilidad de las imágenes y su entendimiento histórico. Como parte de sus objetivos, permite comprender cómo son las formas y cómo han llegado a ser lo que son; acorde con el concepto de totalidad significativa, el estilo abarca nociones que integran materialidad, técnica, tecnología, desde luego las formas y sus composiciones, los temas y conceptos plasmados, la cosmovisión y los valores estéticos de una sociedad.

En numerosos textos nuestra autora reflexionó sobre el estilo en tanto categoría de estudio de su disciplina y respecto a la variedad estilística en el arte mesoamericano.<sup>83</sup> Sobre este acervo Beatriz de la Fuente sostuvo que no comunica lo mismo un estilo naturalista, que otro geométrico o abstracto; y además que lo formal es el vehículo de otros contenidos: sin ese fundamento artístico no habría posibilidad para apreciaciones antropológicas,

83. Entre ellos: “Reflexiones en torno al concepto de estilo” [1996] en sus *Obras*, tomo 1; “La scultura dell’antico Messico” [1988] en sus *Obras*, tomo 2; “Del concepto de estilo. El arte olmeca” [1995] en sus *Obras*, tomo 3; “Lo olmeca, ¿un estilo o una cultura?” [2008] en sus *Obras*, tomo 5; “La escultura de Palenque” [1965] en sus *Obras*, tomo 8; “Arte prehispánico funerario: el Occidente de México” [1974], “Retorno al pasado tolteca” [1990] y “El arte de los nahuas: corazones endiosados” [publicado en italiano en 2004] en sus *Obras*, tomo 9; “Un estilo original: la escultura huasteca planimétrica” [2003] en sus *Obras*, tomo 10; “Espacio y tiempo en el arte” [2004] en sus *Obras*, tomo 13.

sociológicas, semióticas, psicologistas, físico-químicas, astronómicas o históricas de las obras.<sup>84</sup> En una frase contundente planteó: “El tema actúa sobre la forma, la forma revela el estilo y el estilo modela el tema.”<sup>85</sup> Lo cual nos lleva directamente a los análisis iconográficos, o a una iconografía no ortodoxa, según lo indica en razón de las peculiaridades del mundo mesoamericano:

Superado el análisis formal el objetivo fue comprender, en ambos casos, su significado cultural profundo por medio de algo que se podía llamar una aproximación iconográfica no ortodoxa, teniendo siempre como línea conductora la que parte de la propia imagen artística y no la que se obtiene de un esquema preestablecido. Dicho de otro modo, el intento de lectura recuerda los principios establecidos por el insigne historiador de arte Erwin Panofsky, pero se aleja de ellos considerablemente en uno de los pasos a seguir cuando no se tienen textos que especifiquen la identidad de las imágenes; para ello hay que recurrir, repito, a las raíces del conocimiento cultural de la sociedad que produjo las obras de arte en estudio por diversas vías: arqueológicas, analógicas, etnológicas, etcétera.<sup>86</sup>

El tópico de la diversidad en Mesoamérica se articula con otro rasgo cardinal en los hallazgos de Beatriz de la Fuente: el homocentrismo. Tácitamente ella expresó esa unión. Desde su formación y vocación humanistas consideró que “no es del todo válido hablar del arte prehispánico ‘en general’ ” y afirmó:

En efecto, en el mundo indígena antiguo las expresiones de arte son desiguales. Van de la naturaleza a la abstracción, de las representaciones mitológicas a las representaciones históricas, de lo sagrado a lo humano. Por el escenario mítico e histórico desfilan guerreros, sacerdotes y gobernantes; entes deificados y también gente común. Unos y otros alternan con seres fantásticos, mezcla de elementos humanos y animales; en ellos se ven representaciones simbólicas de la totalidad por uno de sus atributos: los colmillos, las fauces, las lenguas bífidas, los picos o las garras. Pero esta multiplicidad de expresiones se ordena y unifica alrededor de un solo concepto: el valor de lo humano.<sup>87</sup>

Sus análisis revelan testimonios de los seres humanos en relación consigo mismos, con lo divino y con la naturaleza, sea en imágenes de piedra, de barro, de estuco o

84. Comunicación personal con Verónica Hernández, durante el periodo de enero de 1999 a junio de 2005 en que fungí como su ayudante de investigación.

85. Fuente, “Reflexiones en torno al concepto de estilo”, en el tomo 1 de sus *Obras*, véase p. 44

86. Fuente, “Entre mayas y olmecas”, *op. cit.*, pp. 39–40.

87. Fuente, “El arte prehispánico y la educación...”, *op. cit.*, p. 26.

pintadas, de ahí la expresión humanista del arte, de ahí la materialización artística de la conciencia humana. Es una temática que desplegó en abundantes publicaciones con evidencias concretas y fundamentadas.<sup>88</sup> En suma, a través de sus empeños estéticos Beatriz de la Fuente dialogó con las mujeres y los hombres del pasado a través de las formas de arte; en consonancia, en las páginas que escribió, en las clases y conferencias que impartió, ha desvelado un raudal de imágenes en el que advertimos la presencia de personas de otros tiempos, con sus hondas inquietudes existenciales y habilidades magistrales.

Una vía más de este diálogo la transitó a partir de 1990 con la creación y dirección del magno proyecto de investigación La Pintura Mural Prehispánica en México, con el cual emprendió un trabajo interdisciplinario e interinstitucional de largo aliento. En las corrientes más recientes de la indagación científica se encomia altamente la conjunción e interacción estrecha de diversas especialidades y ello, para Beatriz de la Fuente, no constituía una necesidad novedosa; así lo había llevado a cabo desde su etapa como estudiante y se manifestó explícitamente en tal sentido desde su primer libro, que surge de su tesis de maestría en la que contó con la asesoría de un historiador del arte, Justino Fernández, y de dos arqueólogos, Alberto Ruz Lhuillier y Heinrich Berlin, también epigrafista e investigador en la historia del arte;<sup>89</sup> otra de las ocasiones

88. Entre otros, véanse: “Peldaños en la conciencia. Rostros en la plástica prehispánica” [1985], en sus *Obras*, tomo 1; “Rostros: expresión de vida en la plástica prehispánica” [2000], “Lo humano y lo digno en los rostros” [1985] y “Expression of the Human Figure in Pre-Hispanic Art” [1993] en sus *Obras*, tomo 2; “Homocentrism in Olmec Monumental Art” [1996] y “Cabezas Colosales olmecas” [1992] en sus *Obras*, tomo 3; “La Cabeza 8 de San Lorenzo: ejemplo del humanismo olmeca” [2004] en sus *Obras*, tomo 5; “Presencia humana en la escultura maya” [1968], “La conciencia histórica entre los mayas a través de la escultura” [1966], “El arte del retrato entre los mayas” [1970], “Imágenes del hombre: visos de permanencia” [1998], “El hombre en la plástica maya antigua: sus contextos” [1999], en sus *Obras*, tomo 7; “Misterios y elocuencias: los rostros de Pakal II” [2010] en sus *Obras*, tomo 8; “Modos de representar a la figura humana en la pintura mural prehispánica” [1991], en sus *Obras*, tomo 12; “El hombre en el arte prehispánico [2001], “La vejez en el arte de Mesoamérica” [2002] y “El cuerpo humano: gozo y transformación” [2004] en sus *Obras*, tomo 13; *El hombre en la plástica maya antigua*, en coautoría con Alfonso Arellano Hernández, México, UNAM-Coordinación de Humanidades (Colección de Arte, 51), 2001.

89. Véanse *supra* las notas 24 y 63. En el tomo 12 de las *Obras* se incluye un par de textos que De la Fuente escribió en homenaje a Ruz Lhuillier y la reseña de un libro de Berlin. Acerca del primero, afirma que fue un descubridor con inquietudes estéticas y un espíritu básicamente humanista (“Alberto Ruz Lhuillier y Palenque”, publicación original en: *Homenaje a Alberto Ruz Lhuillier (1906-1979)*, México, UNAM, 1981, pp. 35–39, véase p. 39). De Berlin apunta que es bien conocido “por sus numerosos estudios que, con base en documentos en archivos y en trabajos de campo, lo han acreditado como investigador distinguido en la arqueología, en la historia y en la historia del arte mexicano, tanto en la época del virreinato como en tiempos prehispánicos” (“*Arte maya*, de Heinrich Berlin”, publicación original: en *Anales*



en las que resaltó esta colaboración estrecha se halla en su discurso de ingreso a El Colegio Nacional en 1985, en el que declaró que no advertía conflicto entre los humanistas y científicos, sino complementariedad.<sup>90</sup>

La relevancia primaria del trabajo en campo para registrar los murales *in situ*, lo cual sustentó dicho proyecto, tampoco le representaba algo ajeno pues sus otras líneas de investigación invariablemente se afincaron en el contacto directo con las obras y en la elaboración de exhaustivas catalogaciones. Respecto a su abordaje puntual a este tipo de expresión artística existen varios antecedentes: en 1987 dictó la ponencia “Symbolic Language in Some Pre-Columbian Murals” en una reunión del Comité Internacional d’Histoire de l’Art celebrada en Roma; del 19 al 28 de septiembre de 1988 impartió el Curso Pintura Mural Prehispánica en El Colegio Nacional y en 1989 ofreció dos conferencias con el título anterior en el Instituto Cultural Cabañas, en Guadalajara, Jalisco, y una más, ese mismo año, fue “La figura humana en la pintura prehispánica”, en el Museo Nacional de Antropología. La perspectiva mesoamericanista de la pintura mural corresponde con su persistente búsqueda de la pluralidad en esta superárea cultural.

A finales de 1990 De la Fuente conformó un grupo reducido de alumnos y colegas para iniciar esta investigación; dice: “Parecía urgente registrar (en fotografías, dibujos y cédulas) el enorme caudal de información que ofrecían las pinturas murales sobrevivientes. Su frágil condición —debida principalmente a su exposición a la intemperie— da como resultado una existencia más corta que la escultura y la arquitectura. Por ello, consideré necesario que se conservaran, para su memoria en la imagen y en el texto”. Sin embargo, pronto pareció “indispensable abordarlo desde diversas disciplinas y métodos de trabajo, pues el registro mencionado podía tener distintas interpretaciones”. De ahí surgió una convocatoria a otros investigadores de la UNAM y INAH. De la primera, además del Instituto de Investigaciones Estéticas, se encontraron colaboradores en los institutos de Ciencias, Antropológicas, Históricas, los de Biología, Química y Astronomía, el Centro de Estudios Mayas, la Facultad de Arquitectura y la entonces llamada Escuela Nacional de Artes Plásticas.<sup>91</sup>

El equipo de profesionales que aglutinó De la Fuente incluyó especialistas en: arqueología, arquitectura, astronomía, biología, dibujo, diseño gráfico, epigrafía, foto-

grafía, historia, historia del arte y restauración. Entre sus objetivos se hallan registrar minuciosamente los murales y levantar un inventario sistemático y, posteriormente, proceder a su catalogación y comprensión desde distintos enfoques por lo que toca a los materiales y las técnicas pictóricas, los soportes y los espacios arquitectónicos, la temporalidad, los estilos y géneros de imágenes, su historia, los caracteres glíficos, implicaciones arqueoastronómicas, entre otros muchos asuntos. El procedimiento de trabajo se basó en la fundación de un seminario con reuniones semanales en el Instituto de Investigaciones Estéticas; en la estructuración del proyecto en los siguientes ejes temáticos: Teotihuacán, Área Maya, Costa del Golfo, Oaxaca y Altiplano Central; en las gestiones para obtener tanto las autorizaciones imprescindibles del INAH, como los recursos necesarios para llevar a cabo el proyecto, lo que incluyó la paulatina adquisición o invención de las tecnologías indispensables. Desde la publicación de los primeros tomos dedicados a los murales teotihuacanos, el estudio de este rico patrimonio cultural de México se convirtió en uno de los “más ambiciosos” de la Máxima Casa de Estudios;<sup>92</sup> los resultados del proyecto han sido difundidos ampliamente por medio de publicaciones, cursos y exposiciones, de modo que se ha convertido en una valiosa herramienta para fomentar el estudio de ese frágil arte y para promover su valoración, protección y conservación.<sup>93</sup>

Hasta aquí hemos hecho un sucinto recorrido por los que, a mi manera de ver, constituyen los rasgos característicos del prolífico legado de Beatriz de la Fuente como historiadora del arte mesoamericano; insisto en particular en: los análisis con la experiencia directa en las obras artísticas, atendiendo el arte como un sistema y buscando el diálogo con los objetos, más que la comprobación de prejuicios; la valoración del arte como una *vía regia* de conocimiento y como una entidad enlazada con las otras manifestaciones culturales y del ámbito natural; la búsqueda de la pluralidad en Mesoamérica y, en esa diversidad, el encuentro con el predominio de la figuración humana en sus complejas dimensiones.

De la Fuente superó con creces los retos del historiador de arte indígena antiguo de México: ver más allá de biografías artísticas, de materiales arqueológicos, vencer el anonimato de los creadores y confrontar nuevos problemas que nos aproximen a los significados profundos del arte.

del Instituto de Investigaciones Estéticas, México, UNAM-Instituto de Investigaciones Estéticas, 1983, vol. XIV, núm. 53, pp. 220-223, véase p. 220).

90. Véase la nota 64.

91. Beatriz de la Fuente, “Historia mínima de un proyecto”, en *Fragmentos del pasado. Murales prehispánicos*, María Teresa Uriarte, coord. gral., México, Conaculta-INAH, UNAM-Instituto de Investigaciones Estéticas, Antiguo Colegio de San Ildefonso, Grupo TMM y GRUMA, s.p.; incluido en el tomo 12 de sus *Obras*.

92. Palabras del rector de la UNAM José Sarukhan en “Presentación”, *La pintura mural prehispánica en México*, vol. I, *Teotihuacán*, tomo 1, *Catálogo*, Beatriz de la Fuente, coord., México, UNAM-Instituto de Investigaciones Estéticas, 1995, [p.V].

93. El proyecto continúa vigente. Luego del deceso de Beatriz de la Fuente, su dirección fue asumida por María Teresa Uriarte, quien fuera su discípula, colega más cercana y amiga por treinta años, además de miembro fundador del proyecto. Su página electrónica es [www.pinturamural.esteticas.unam.mx/](http://www.pinturamural.esteticas.unam.mx/)

Su sensibilidad, perspicacia y erudición nos ofrecen una visión polifacética: de las culturas mesoamericanas y la historiografía de su conocimiento a las investigaciones específicas sobre manifestaciones artísticas olmecas, mayas, huastecas, toltecas, xochicalcas, mexicas y de la región Occidente, entre otros pueblos; de los extensos catálogos a los ensayos sobre obras singulares; de la escultura colosal a la joya diminuta; de la pieza individual a la integración plástica; de la arquitectura a la pintura mural; de los rostros y la conciencia del hombre a la figura humana y su dimensión histórica; de los análisis estilísticos a la iconografía e iconología; de los artistas antiguos a algunos contemporáneos; de la historia del arte al humanismo.

### LOS TEXTOS SOBRE ARTE: LAS OBRAS DE BEATRIZ DE LA FUENTE

La producción escrita de Beatriz de la Fuente condensa tangiblemente sus diversas investigaciones y pensamiento al paso de los años; dado que una serie reúne casi la totalidad de sus publicaciones principales, concluimos con un recorrido por lo asuntos radicales y específicos que fueron de su interés en los trece tomos que componen sus *Obras*, referidos con frecuencia en el aparato crítico de este documento.

*Obras* de Beatriz de la Fuente es una recopilación de diversos estudios de historia del arte a partir de un enfoque medular: el principal objeto de análisis y la fuente de información más importante para los especialistas en esta disciplina son, precisamente, los objetos de arte; los cuales no se entienden como objetos aislados o reflejos simples, sino como entidades interactuantes con la extensa gama de facetas culturales en las que se inscribe el arte.

En el 2000, cuando tuve el enorme honor de que la doctora De la Fuente me encomendara esta labor editorial a partir de un magno proyecto de El Colegio Nacional para reeditar las publicaciones de sus miembros, realicé la compilación y organización temática y conceptual de sus libros, capítulos de libros, secciones de enciclopedias, artículos en revistas, periódicos y memorias, así como reseñas y prólogos; los trabajos integrados fueron los publicados hasta dicho año. Nuestra autora aprobó la organización del contenido de los libros y estuvo al tanto de los detalles. Después de su lamentable deceso, añadí los siguientes cinco años de su labor escritural, lo cual consistía en numerosos textos ya editados, inéditos o en prensa que eventualmente se han convertido en publicaciones póstumas. En el índice general se añadieron algunos de ellos a los tomos ya proyectados y otros conformaron el treceavo libro que se agregó a la colección. Hasta febrero de 2018 se han publicado nueve tomos.

De sus casi trescientas publicaciones, los escritos reeditados rondan la cantidad de doscientos; son estudios monográficos exhaustivos, catálogos, ensayos, ponencias, discursos, reseñas, noticias y una entrevista que le hicie-

ron; quedó fuera la mayoría de las secciones preliminares de libros, como prólogos y agradecimientos, así como unos cuantos artículos y capítulos que constituían versiones iniciales o reducidas de textos más elaborados y un libro reciente de amplio tiraje.<sup>94</sup> Se estructuraron diecisiete líneas temáticas básicas; en cada una de éstas no se otorgó un orden cronológico a los textos, sino uno conceptual para mostrar una secuencia que despliegue el tema globalizador de cada sección. Según su extensión, ciertos temas están reunidos en un solo tomo y otros se distribuyen en varios, como los de arte olmeca y maya.

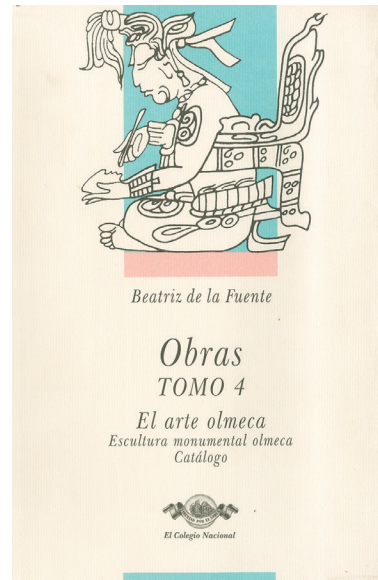
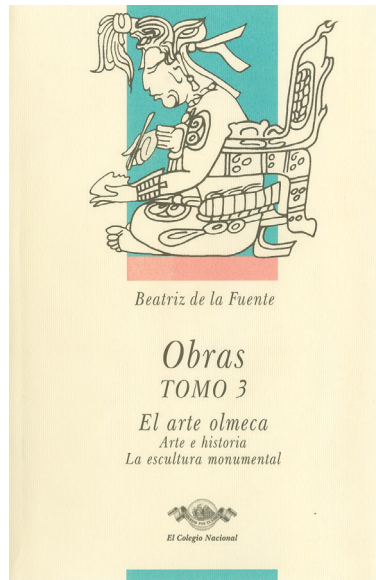
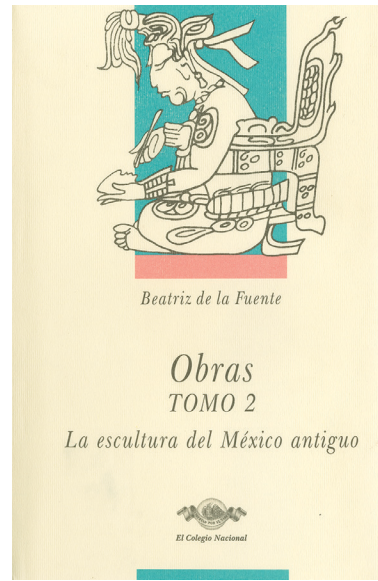
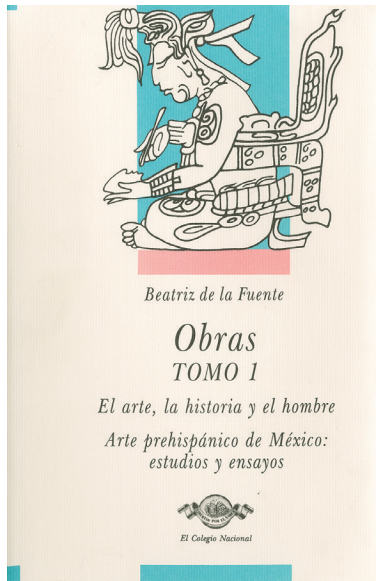
El proceso de reedición otorga nuevos rasgos a estos textos, sobre todo por la organización cualitativa y el empeño por constituirlos de una cantidad sustancialmente mayor de fotografías y dibujos —de la mejor calidad posible— en comparación con las ediciones originales, ello con fundamento estricto en los ejes narrativos de la autora, en el énfasis que dé a determinadas obras y en la relevancia de su aparición para complementar el sentido de lo escrito.

*El arte, la historia y el hombre* y *Arte prehispánico de México: estudios y ensayos* son los dos bloques temáticos del tomo 1. En el primero se exponen las ideas rectoras en el pensamiento de Beatriz de la Fuente acerca de la historia del arte dentro del marco de las humanidades, del arte como expresión fundamental del hombre, de la relevancia del arte prehispánico en la historia nacional y en la educación de los mexicanos; también se incluyen posturas teóricas y metodológicas que guían al historiador de arte. Su lectura permite comprender mejor los criterios desarrollados por la autora y, debido a que todo acto de investigación histórica involucra un proceso de autodefinition, resultan interesantes las reflexiones sobre su disciplina y sobre sí misma.

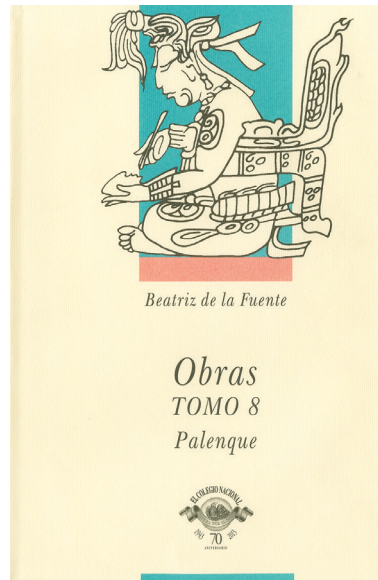
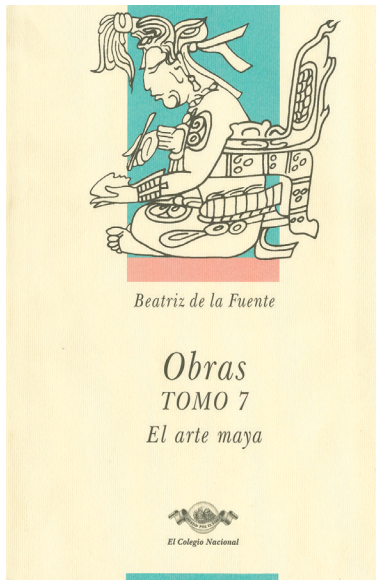
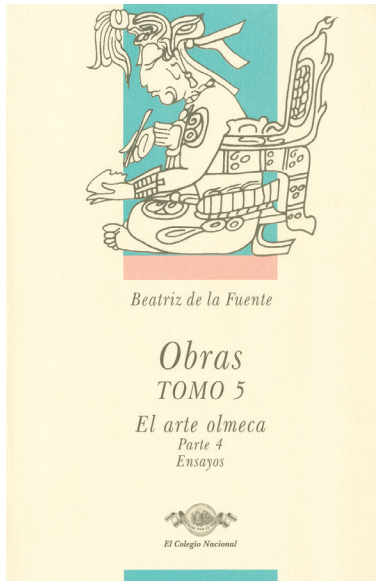
Los textos del segundo bloque temático presentan una visión global del arte mesoamericano dentro de su marco histórico y exponen elementos peculiares de los hechos artísticos de distintas culturas. Asimismo, notables estudios historiográficos, como “El arte prehispánico: un siglo de historia”, “La crítica y el arte prehispánico” y “El arte prehispánico visto por los europeos del siglo XIX”, donde se da cabal idea del largo proceso de rechazo, aceptación y comprensión que ha recorrido este arte desde la Conquista hasta nuestros días. Constituyen un importante adelanto a los estudios realizados por Edmundo O’Gorman y Justino Fernández; la contribución de De la Fuente fue reunir las observaciones más recientes, reformularlas e integrarlas dentro de un proceso de contraste y

94. Siguiendo la indicación de la doctora De la Fuente, el libro que quedó fuera es *El hombre en la plástica maya antigua*, que escribió en coautoría con Alfonso Arellano Hernández (*op. cit.*), por tratarse de una publicación entonces reciente, muy bien ilustrada y disponible con un tiraje amplio.



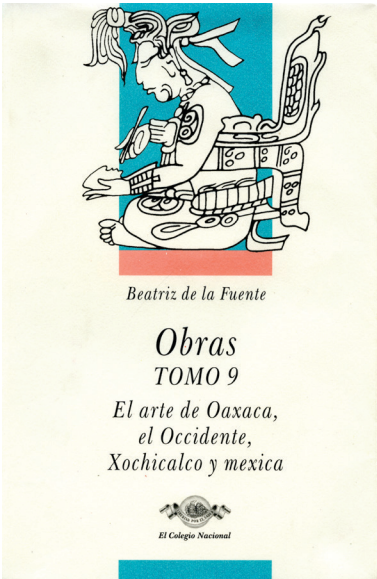


Portadas de los tomos 1 al 4 de las Obras de Beatriz de la Fuente, con el sello editorial de El Colegio Nacional.  
Digitalización: Laura de la Rosa, Archivo Fotográfico del IIE, UNAM. Cortesía de El Colegio Nacional.



Portadas de los tomos 5 al 8 de las Obras de Beatriz de la Fuente, con el sello editorial de El Colegio Nacional.  
Digitalización: Laura de la Rosa, Archivo Fotográfico del IIE, UNAM. Cortesía de El Colegio Nacional.





Portadas de los tomos 9 al 13 de las Obras de Beatriz de la Fuente, con el sello editorial de El Colegio Nacional.  
Digitalización: Mireya Santillán, Coordinación de Cómputo del IIE, UNAM. Cortesía de El Colegio Nacional.

coincidencias, en una síntesis del conocimiento del arte y de la historia antigua de México.

Entre otros trabajos, se incorpora también “Problemas de historia del arte en culturas prehispánicas de México”, en donde expone los principales caminos usados por los investigadores, así como los criterios e instrumentos metodológicos que ella ha seguido. El capítulo último es “Peldaños en la conciencia. Rostros en la plástica prehispánica”, originalmente un libro autónomo; se concentra en los variados recursos plásticos para representar los rostros humanos, encuentra grados de conciencia que de sí mismas y del universo tenían las personas, y su afán por integrarse en una unidad al mismo tiempo que ser diferentes.

La escultura fue el arte plástico que De la Fuente más estudió al paso de los años. Sus cualidades formales, técnicas y materiales, y sus expresiones en diversas culturas mesoamericanas son presentadas en el tomo 2, *La escultura del México antiguo*.

Los tomos 3, 4, 5 y 6 están dedicados a *El arte olmeca*, una de las civilizaciones más antiguas en Mesoamérica. Es el tema más amplio en la colección, el que Beatriz de la Fuente investigó con mayor recurrencia. Para los interesados en la materia, estos textos son una fuente imprescindible; en ellos, la autora relaciona la forma y su estructura con un modo particular de razonamiento y de discurso intelectual, con una manera de vivir. Algunos de los asuntos tratados se repiten, por ejemplo los relacionados con la escultura monumental olmeca, pero incluir todos los textos permite seguir paso a paso los cambios o constancias en el pensamiento de esta prestigiada olmequista.

El desarrollo de la temática olmeca está dividido en cinco partes, en el tomo 3 se incluyen dos. La primera parte tiene carácter introductorio, trata aspectos generales y básicos para su entendimiento. La segunda se refiere a la escultura de tamaño colosal, el tipo de objetos que mayor renombre han dado a esta cultura; sobresale “Las Cabezas Colosales olmecas”, en su tercera edición. El tomo 4 lo compone una sola obra, *Escultura monumental olmeca. Catálogo*, publicado en 1973 y agotado hace años. Como el título lo indica, trata del registro y la clasificación de una gran cantidad de esculturas, tareas que constituyen, según lo apunta De la Fuente, fundamentos técnicos para proceder a otros análisis. El tomo 5 concentra una serie de ensayos en torno a obras de arte concretas y algunos estudios que se agregaron en la reestructuración hecha, tales como “Historia de la arqueología olmeca” y “Lo olmeca, ¿un estilo o una cultura?; este último trabajo expone algunas de las reflexiones finales de Beatriz de la Fuente sobre la materia. El tomo 6 contiene *Los hombres de piedra. Escultura olmeca*; el material original fue la tesis doctoral de la autora, que luego salió a luz como un libro, del cual existen dos ediciones previas (1977 y 1984); sus aportaciones para el conocimiento de los olmecas son numerosas.

Los análisis historiográficos captan de manera profunda los conflictos que supone la noción de lo “olmeca”. De la Fuente toma posición ante la ubicación geográfica y temporal de este desarrollo para delimitar los objetos de su estudio. Así, enfrenta directamente el problema de las obras típicas olmecas, y aquellas con reminiscencias, pero realizadas en tiempos posteriores y por otras culturas. Este asunto conserva su vigencia, pues hoy se continúan haciendo extensivas atribuciones de objetos a los olmecas de la Costa del Golfo de México. El libro se ocupa en mayor medida del estudio de las grandes esculturas en piedra originarias de Veracruz y Tabasco; también examina con detalle piezas de otras zonas, así como de barro y lapidaria. Sobresale la definición estilística del arte olmeca en cuanto a las formas que lo caracterizan y sus cualidades expresivas planteadas como significados intrínsecos y culturales. El análisis revela la proporción armónica en las esculturas, es decir, la perfecta relación de orden entre las partes y la existencia de un patrón matemático. Siendo forma y significado elementos inseparables de la obra de arte, y lo formal una base para determinar los temas representados e interpretarlos, nuestra autora define tres conjuntos: las imágenes míticas, las efigies de seres sobrenaturales y las figuras humanas propiamente dichas. En ellos, y de manera ampliamente sustentada, De la Fuente, ha descubierto la imagen del hombre como asunto central, precisa que no se plasmó en su dimensión histórica, sino más bien anclado en el mito, en el puente entre lo sobrenatural y lo terreno, donde tiene asiento el poder divino.

El tomo 7 se titula *Arte maya*; varios capítulos exponen los múltiples estilos regionales y sus manifestaciones en arquitectura, escultura y pintura cerámica y mural realizadas durante el periodo Clásico. Otro grupo de textos dirige la mirada a diversas representaciones escultóricas y en relieve de la figura humana, sean obras en piedra o estuco, exentas o integradas a la arquitectura. La autora asienta que los mayas trascendieron a los dioses y, confiados en sí mismos, registraron sus hechos históricos, no sólo en la figura de los gobernantes, también en la vida cotidiana, de ahí que se miren de forma naturalista e individualizada tanto mandatarios y sacerdotes como tejedoras y músicos. En tal interpretación del estilo realista maya De la Fuente se muestra afin a las teorías de Wilhelm Worringer planteadas en *Abstracción y empatía* (1908). Otros asuntos tratados en el tomo son la iconografía del poder, la historia dinástica, rituales, cosmovisión e imágenes de dioses, de humanos, de hombres-dioses; las ciudades de Tikal y Yaxchilán son abordadas con detalle.

Continuando con el arte maya, en el tomo 8 se compilan trabajos dedicados a *Palenque*. Hay ensayos sobre piezas procedentes de este sitio y otros que analizan con acuciosidad la significación que tuvo ese sitio durante la historia posterior a la Conquista. Contiene los primeros libros publicados por Beatriz de la Fuente: “Palenque en





Beatriz de la Fuente con la Cabeza Colosal olmeca 10, Monumento 89 de San Lorenzo Tenochtitlan, Veracruz, *in situ*.  
Foto: Leticia Staines Cicero, 1994; digitalización: María de Jesús Chávez Callejas, Archivo Fotográfico del IIE, UNAM.

la historia y en el arte” y “La escultura de Palenque”; como se ha dicho páginas atrás, ésta última originalmente fue la tesis de maestría de la autora en historia de las artes plásticas; la presente es la tercera edición. Comienza con un extenso examen historiográfico y de los hallazgos arqueológicos, le sigue un acucioso análisis formal, iconográfico e iconológico. A modo de conclusión, establece una secuencia plástica evolutiva y propone dos grupos artísticos-cronológicos: el hierático mitológico y el dinámico naturalista; en ambos percibe el desarrollo de la conciencia histórica y de un humanismo teocrático, lo cual es muy significativo, pues en los años en que elaboró su estudio la epigrafía se hallaba en una fase todavía incipiente y no se conocían los nombres de los individuos figurados ni los datos específicos que la escritura glífica aporta de sus linajes, alianzas, ciertos acontecimientos y sus fechas; no obstante, mediante las imágenes De la Fuente capturó el discurso histórico que la elite palenquense se empeñó en registrar.

Los siguientes tomos 9, 10 y 11 de la serie se abocan a varias regiones de Mesoamérica; sus títulos son *El arte de Oaxaca, el Occidente, Xochicalco y mexica, La escultura huasteca y La escultura de Tula*. Algunos de los textos que los conforman se concibieron como libros autónomos, dos de ellos son catálogos, el del arte huasteco y el tolteca. Cabe subrayar que el arte de la zona huasteca y el de la cultura de las tumbas de tiro que se asentara en gran parte del Occidente, son insuficientemente conocidos; Beatriz de la Fuente es una de las pocas investigadoras que, desde la perspectiva de la historia del arte, mostró un serio interés en ellos.

Por lo que toca a la escultura cerámica funeraria procedente de Nayarit, Jalisco y Colima la autora pondera la biofilia y sus simbolismos; otra de sus contribuciones más importantes radica en la valoración de las cualidades plásticas de las piezas, lo que suele dejarse de lado en la bibliografía sobre el tema. En tal sentido, De la Fuente nos presenta una elocuente descripción interpretativa de las “maquetas” nayaritas de conjuntos de edificios sobre plataformas, en donde las figuras humanas realizan actividades múltiples. Articula una aguda definición binaria para destacar la relación intrínseca tiempo-espacio que se percibe en la magistral configuración de los volúmenes y los espacios arquitectónicos a través del movimiento virtual y del desplazamiento temporal de los habitantes modelados.

Acercas de la cultura mexica hay tres capítulos en el tomo 9: en uno examina la vigorosa voluntad de este pueblo por hacer suyo el pasado tolteca mediante una sistemática apropiación de sus artes enlazada con una sofisticada elaboración histórica con fines políticos y económicos y un sustento mítico-religioso; en los otros dos ofrece perspicaces reflexiones estilísticas e iconológicas sobre la vasta producción artística mexica; entre ellas,

pone el acento en el poder imperial al igual que en la fragilidad de esta sociedad nahua en razón de su religiosa certeza de fatalidad.

En el tomo 10, el arte de los huastecos, cuyo auge ocurrió durante el periodo Posclásico, es identificado por Beatriz de la Fuente como uno de los más peculiares y notables de Mesoamérica; analiza la interacción entre estilo, material y técnica y resalta la planimetría de las imágenes en piedra; la caliza fue el medio privilegiado; al relacionar los aspectos anteriores con lo iconográfico determina que los artistas plasmaron temas distintos en escultura y en relieve; igualmente, traza la historia de este pueblo con base en fuentes etnohistóricas, en las cuales su devenir se enlaza con los mexicas. El tomo 11, dedicado al arte tolteca, se integra por el “Catálogo de la escultura en piedra de Tula”, un trabajo pionero que da cuenta puntual de cientos de piezas, y por un ensayo sobre plantas alucinógenas.

El tomo 12 consta de tres apartados temáticos: *La pintura mural en Mesoamérica, Estudiosos y artistas y Conservación y patrimonio*. En el primero nuestra autora narra cómo surgió y se ha desarrollado la investigación interdisciplinaria en el Proyecto La Pintura Mural Prehispánica en México, que fundara en 1990; en este marco, se encuentran textos primarios en ese entramado analítico: las cédulas que De la Fuente escribió sobre varios murales teotihuacanos y la famosa Tumba 105 de Monte Albán. En otros textos nos despliega, con la habilidad de síntesis y profundidad de análisis que le caracterizan, el heterogéneo universo pictórico mesoamericano: lo describe en toda su extensión y diversidad formal, temática, técnica y funcional, así como en su integración plástica, en cuanto a la fusión de la pintura con la arquitectura y la escultura. Particularmente, en algunos capítulos se extendió en torno a los murales de Oaxaca, Bonampak y Palenque.

*Estudiosos y artistas* incorpora una entrevista que le hicieron a De la Fuente en 1975, dos discursos que ella diera acerca del magisterio y del humanismo en la educación, así como numerosos textos breves de homenaje, semblanzas *in memoriam*, reseñas de libros y de exposiciones y ensayos sobre algunos artistas y escritores modernos. Aparecen algunas de las personalidades significativas en su formación, como Justino Fernández, Raúl Flores Guerrero, Heinrich Berlin, Alberto Ruz Lhuillier, Ignacio Bernal, Román Piña Chan y Salvador Toscano, así como sus colegas Marta Foncerrada de Molina, George Kubler, Miguel León-Portilla, Alfredo López Austin, Leonardo López Luján y Eduardo Matos Moctezuma, entre muchos más. Octavio Paz y Diego Rivera son analizados en su relación con el arte prehispánico. De la Fuente incurrió también en la crítica para hablar con agudeza de los artistas visuales José Luis Cuevas y Pedro Coronel y del arquitecto Agustín Hernández.

Cabe abundar en algunos testimonios de este apartado por lo que concierne al mundo académico del que





Beatriz de la Fuente junto a la Estructura II, Chicanná, Campeche. Foto: Leticia Staines Cicero, 2002; digitalización: María de Jesús Chávez Callejas, Proyecto La Pintura Mural Prehispánica en México, IIE, UNAM.

formó parte Beatriz de la Fuente y por lo que revelan de su empatía con algunos creadores.

Con base en manuscritos que le proporcionó Justino Fernández, ella expone la estructura metodológica que su maestro siguió para aproximarse a la historia del arte mexicano, desde la antigüedad hasta los tiempos que le fueron contemporáneos, a partir de obras emblemáticas. Nuestra autora lo exalta como “el primero en aproximarse al arte mexicano con un sistema”, el cual se sostiene en las teorías que llama “de la espontaneidad”, “de la expresión formal”, “de las formas simbólicas”, “de la historia del arte”, “de la historia de la cultura” y “de la vida en el presente”.<sup>95</sup> Como se ha dicho, Fernández, Berlin y Ruz Lhuillier la asesoraron en su tesis de maestría;<sup>96</sup> asimismo, manifiesta su gratitud y destaca las contribuciones fundamentales de los arqueólogos Ignacio Bernal y Román Piña Chan; el primero fue el director de su tesis doctoral<sup>97</sup> y del segundo De la Fuente apunta que fue un maestro que la inició y de quien aprendió la arqueología de Mesoamérica.<sup>98</sup> Estrictamente no fue discípula del historiador de arte Salvador Toscano, pues falleció en 1949, no obstante nuestra autora elogia a este miembro fundador del Instituto de Investigaciones Estéticas de la UNAM — en donde cubrió la sección dedicada al estudio del arte prehispánico— y fundador también, en 1945, del primer curso sobre esta materia que se ofreció en la Facultad de Filosofía y Letras de la misma universidad.<sup>99</sup> Otro de los estudiosos al que rinde tributo es Kubler, de quien dice que no fue su maestro en el aula, pero sí “en un sentido más amplio: no sólo acerca del conocimiento del pasado artístico nacional [...], sino en lo que me parece más importante: la comprensión humanista de la historia del arte”.<sup>100</sup> Sobre su colega León-Portilla escribe: “es a la vez

95. Beatriz de la Fuente, “Justino Fernández. Comentarios sobre sus notas de teoría del arte”, publicación original en: *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas*, México, UNAM-Instituto de Investigaciones Estéticas, 1973, núm. 42, pp. 41-48.

96. En la nota 89 se incluyen algunas reflexiones de De la Fuente acerca de las trayectorias de Ruz Lhuillier y de Berlin.

97. Beatriz de la Fuente, “Los olmecas en la obra de Ignacio Bernal”, publicación original en: *Sábado*, suplemento de *Uno Más Uno*, México, 7 de marzo de 1992, núm. 753, pp. 1, 4; véase p. 1.

98. Beatriz de la Fuente, “La obra de Román Piña Chan en relación a los olmecas”, publicación original en: en *Homenaje a Román Piña Chan*, Barbro Dahlgren et al., org., México, UNAM-Instituto de Investigaciones Antropológicas (Serie Antropológica, 79), 1987, pp. 147-154, p. 154.

99. Beatriz de la Fuente, “Salvador Toscano, 1912-1949”, publicación original en: *Semblanzas. El Instituto de Investigaciones Estéticas...*, op. cit., pp. 55-58. De la Fuente conoció bien la obra de Toscano, en particular porque, como se ha indicado antes, editó en 1985 la cuarta edición de su libro clásico *Arte precolombino de México y de la América Central* (véase la nota 39).

100. Beatriz de la Fuente, “George Kubler, 1912-1996”, publicación original en: *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas*, México,

un antropólogo, un historiador, un lingüista, un filósofo, un traductor notable de los poetas nahuas y, él mismo, un poeta”, con base en ello lo define acertadamente “como una *rara avis* en un mundo que cada vez tiene más especialistas y menos sabios”.<sup>101</sup> De Matos Moctezuma elabora una docta biografía intelectual con acento en su visión histórica, en la que afirma “A lo largo de una singular trayectoria académica Matos no sólo se ha caracterizado por llevar a buen término las incontables tareas arqueológicas en que ha participado o que ha dirigido. Con igual entusiasmo y particular profundidad se ha adentrado en el conocimiento de las diversas sociedades mesoamericanas según sus restos arqueológicos y los resultados de otros especialistas y colegas”, y en razón de su prolífica labor de difusión le admira en especial que oriente la ciencia para provecho del género humano y cumpla una “función vital” en la sociedad: “servir para adquirir conciencia”.<sup>102</sup>

Por lo que toca a la obra de Rivera y de Paz en su relación con el arte precolombino de México, Beatriz de la Fuente aporta extensos y notables análisis; aquí recuperaremos sólo un par de sus valoraciones. Del afamado pintor uno de los puntos que destaca es su identidad creativa de modo que, aun cuando plasma temas y motivos mesoamericanos, no copia sus formas o estilos: “Dicho de otro modo: la pintura riveriana no es a la manera de los murales teotihuacanos, de los relieves mayas o de las esculturas aztecas. Cuando Rivera transita por el cubismo es cubista; lo mismo ocurre cuando experimenta con otros estilos europeos. Pero cuando Rivera pinta el mundo prehispánico, éste forma parte del estilo riveriano [...]”.<sup>103</sup> Acerca de Octavio Paz manifiesta que aun cuando no desconoce los estudios de historia, historia del arte y arqueología, “mira los objetos de arte creados por los antiguos mexicanos con ojos de poeta, no podía, no puede hacerlo de otro modo”. Define esta mirada poética como “una visión más aérea [...] Así alumbra, explica, comprende, restituye lo pasado, encuentra lo callado y lo oculto”;<sup>104</sup> esta publicación está

UNAM-Instituto de Investigaciones Estéticas, 1996, núm. 69, pp. 131-132, véase p. 131.

101. Beatriz de la Fuente, “*In ihiyo, in itlahtol*. Su aliento, su palabra (Homenaje a Miguel León-Portilla)”, publicación original en: *Históricas*, Boletín del Instituto de Investigaciones Históricas, UNAM, México, enero-abril de 1998, núm. 51, pp. 52-54, véase p. 53.

102. Beatriz de la Fuente, “Visión histórica de Eduardo Matos sobre la arqueología mexicana”, publicación original en: *Arqueología e historia del Centro de México. Homenaje a Eduardo Matos Moctezuma*, Leonardo López Luján, David Carrasco y Lourdes Cué, coords., México, INAH, 2006, pp. 35-43.

103. Beatriz de la Fuente, “El arte prehispánico y la pintura mural de Diego Rivera”, publicación original en: *Diego Rivera hoy, Simposio sobre el artista en el centenario de su natalicio*, Carlos Monsiváis et al., México, Secretaría de Educación Pública, Instituto Nacional de Bellas Artes, 1986, pp. 89-99, véase p. 90.

104. Beatriz de la Fuente, “Octavio Paz y el mundo prehispáni-





Beatriz de la Fuente con un discípulo en la Casa E de Palenque, Chiapas. Foto: María Teresa Uriarte, 1996, Archivo Fotográfico del IIE, UNAM.

fecha en la primera mitad de 1990, en la segunda Paz fue galardonado con el premio Nobel de literatura.

*Conservación y patrimonio* cierra el tomo 12, se incluyen unos cuantos textos que nos dan una idea del enorme interés que tuvo Beatriz de la Fuente en la preservación del legado artístico antiguo y de su inquietud por la fragilidad de las obras. En especial atiende el problema olmeca.

Con el tomo 13 las *Obras* llegan a su culminación. Comprende varios ensayos y estudios que salieron a luz pública después del año 2000 y que, debido a sus contenidos, permiten titular el tomo *Historia del arte mesoamericano*. Encontramos algunos trabajos historiográficos sobre el reconocimiento del arte prehispánico dentro del mundo occidental, amplios panoramas del universo plástico mesoamericano que principalmente dirigen la atención a la escultura; trabajos que indagan en el íntimo vínculo que existió entre las obras de arte y diversos rituales, lo que nos lleva directamente a la agencia del arte o su funcionalidad vivencial; y hay capítulos dedicados a las imágenes humanas, a su corporalcorporeidad y a conceptos metafísicos que les resultan propios dentro de la cosmovisión mesoamericana. En el capítulo final Beatriz de

la Fuente narra con emotividad cómo se encontró “Entre mayas y olmecas”, a raíz de sus afinidades especiales con la sensibilidad artística de estos pueblos.

Luego de este breve recorrido por el voluminoso contenido de las *Obras* se concluye que estamos ante un enfoque polifacético que comprende el antiguo mundo mesoamericano de modo integral. Por ser una de las historiadoras de arte más distinguidas de nuestro país, y la más importante en el campo del arte antiguo, la trascendencia de la serie es mayor, pues conjunta sus visiones, versiones, intereses, metodologías y posturas teóricas.

El procedimiento de Beatriz de la Fuente es constante; a grandes rasgos, realiza estudios historiográficos, análisis formales y técnicos a partir de los cuales integra conjuntos de piezas con rasgos similares e identifica el repertorio iconográfico; proceden luego las interpretaciones con base en las soluciones expresivas, en el contexto de las obras y en las imprescindibles contribuciones de diversas áreas de conocimiento. Su exégesis subraya cómo la forma expresiva confiere sentido al contenido temático y a los valores simbólicos y, de este modo, enlaza intrínsecamente la obra de arte con los factores religiosos, míticos, políticos, económicos, entre otros, que intervienen en su creación. En las imágenes detecta cualidades táctiles y ópticas, o formas abiertas y cerradas, o dinámicas y hieráticas, pero no se detiene ahí. Sus conceptos estéticos están profundamente insertos en los

co”, publicación original en: Octavio Paz. *Los privilegios de la vista*, Lucía García-Noriega, ed., México, Centro Cultural Arte Contemporáneo, marzo-junio de 1990, pp. 77-82, véase p. 77.

sucesos históricos. De la Fuente nos hace ver que las modalidades formales son propias de un medio dado; en un tiempo y en un lugar determinado los hechos artísticos presentan ciertos síntomas en común no obstante las variantes individuales; igualmente expone que sus diferencias temporales, espaciales y culturales dan cuenta de los cambios, procesos y tradiciones que experimentaron los mesoamericanos.

Para adentrarnos en el mundo del arte antiguo en México, Beatriz de la Fuente es la *vía regia*. Con su sensibilidad e inteligencia nos brinda hondas nociones sobre lo humano en ese legado material y nos acerca existencialmente a los seres del pasado.

Ciudad Universitaria, México, 2018

## BIBLIOGRAFÍA DE BEATRIZ DE LA FUENTE

1958

“José Luis Cuevas”, México en la Cultura, suplemento cultural de *Novedades*, México, 24 de agosto, p. 6.

1960

“La pintura visionaria de Pedro Coronel”, *México en la Cultura*, suplemento cultural de *Novedades*, México, 19 de junio, p. 6.

1964

“La conciencia histórica entre los mayas clásicos a través de su escultura”, *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas*, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, núm. 35, pp. 5-13.

“Temas motivos de la escultura maya”, *Revista de la Universidad de México*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, abril, vol. XVIII, núm. 8, pp. 24-27.

“Descubrimientos recientes en Tikal, Guatemala”, *Comunidad. Cuadernos de Difusión Cultural*, México, Universidad Iberoamericana, junio, vol. 1, núm. 2, pp. 76-89.

1965

*La escultura de Palenque*, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas (Estudios y Fuentes del Arte en México, XXVIII).

1966

“Pedro Coronel. Una nueva etapa”, *Revista de la Universidad de México*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, enero, vol. XX, núm. 5, p. 29

1967

“Arte antiguo de Oaxaca”, *Culturas de Oaxaca*, núm. 10, México, Secretaría de Educación Pública-Instituto Nacional de Antropología e Historia-Museo Nacional de Antropología-Sección de Difusión Cultural, 23 pp.

“Las esculturas de Yaxchilán en el Museo de Antropología”, *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas*, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, núm. 36, pp. 5-13.

“*Codex Laud*, con Introducción de C. A. Burland”, en *Comunidad. Cuadernos de difusión cultural*, México, Universidad Iberoamericana, vol. I, núm. 8, agosto, p. 448.

1968

*Palenque en la historia y en el arte*, México, Fondo de Cultura Económica (Presencia de México, 7).

“Presencia humana en la escultura maya”, *Comunidad. Cuadernos de Difusión Cultural*, México, Universidad Iberoamericana, agosto, vol. II, núm. 4, pp. 433-435.

“Un relieve de Palenque en Washington”, *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas*, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, núm. 37, pp. 37-42.

1969

“Algunas consideraciones sobre las Escuelas de Historia de Arte”, en *Revista Alpha*, México, Universidad Iberoamericana.

“Tikal”, Serie *Arquitectura de Mesoamérica*, México, Secretaría de Educación Pública-Instituto Nacional de Antropología e Historia-Museo Nacional de Antropología-Sección de Difusión Cultural, 15 pp.

“Un relieve de Palenque”, *Boletín del INAH*, México, Instituto Nacional de Antropología e Historia, septiembre, núm. 37, pp. 10-13.

“*Tiempo y realidad en el pensamiento maya*, de Miguel León-Portilla”, en *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas*, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, vol. X, núm. 38, pp. 136-138.

1970

“La arquitectura de Tikal. Estudio formal”, *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas*, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, núm. 39, pp. 67-78.

“Urnas de Oaxaca”, *Caminos de México*, México, Hulera Euxkadi, núm. 48 [pp. 4-5].

“Variaciones regionales de la escultura maya clásica”, *Revista de la Universidad de México*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, julio, vol. XXIV, núm. 11, pp. 17-19.

“El arte del retrato entre los mayas”, *Artes de México*, núm. 132, *Reseña del retrato mexicano*, México, Artes de México, pp. 7-17.

1971

“En torno a las nuevas Cabezas Colosales”, *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas*, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, núm. 40, pp. 5-13.

“*Before Cortés. Sculpture of Middle America, Catalogue*, de Elizabeth P. Benson”, en *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas*, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, núm. 40, pp. 125-126.



### 1972

- “La escultura olmeca como expresión religiosa”, en *Religión en Mesoamérica. XII Mesa Redonda de la Sociedad Mexicana de Antropología*, Jaime Litvak y Noemí Castillo, eds., México, Sociedad Mexicana de Antropología, pp. 79-84.
- “Introducción”, *Artes de México*, núm. 154, *El arte olmeca*, Beatriz de la Fuente, coord.ª, México, Artes de México, p. 1.
- “La escultura monumental olmeca”, *Artes de México*, núm. 154, *El arte olmeca*, Beatriz de la Fuente, coord.ª, México, Artes de México, pp. 6-9.
- “La pérdida de las esculturas olmecas”, *Plural*, Revista mensual de *Excelsior*, Octavio Paz, dir., México, Excelsior, octubre, núm. 13, p. 42.
- “La significación de la figura humana en la escultura maya”, *Revista de la Universidad de México*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, diciembre, vol. XXVII, núm. 4, pp. 2-10.
- “*L'art olmèque*, Catálogo de la exposición en el Musée Rodin, París”, en *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas*, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, núm. 41, pp. 189-190.
- “*A Study of Olmec Iconography*, de Peter David Joralemon”, en *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas*, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, núm. 41, pp. 190-193.

### 1973

- Escultura monumental olmeca. Catálogo*, con la colaboración de Nelly Gutiérrez Solana R., México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas (Cuadernos de Historia del Arte, 1).
- “Iconografía de la escultura olmeca monumental”, en *Balance y perspectiva de la antropología de Mesoamérica y del Centro de México. XIII Mesa Redonda de la Sociedad Mexicana de Antropología*, México, Sociedad Mexicana de Antropología, vol. I, pp. 257-263.
- “Escultura olmeca”, *Plural*, Revista mensual de *Excelsior*, Octavio Paz, dir., México, Excelsior, marzo, núm. 18, pp. 34-36.
- “Justino Fernández. Comentarios sobre sus notas de Teoría del Arte”, *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas*, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, núm. 42, pp. 41-48.
- “*Olmec: An Early Style in Pre-Columbian Art*, de Charles Wicke”, en *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas*, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, vol. XII, núm. 42, pp. 183-186.

### 1974

- Arte prehispánico funerario: el Occidente de México*, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Coordinación de Humanidades (Colección de Arte, 27).
- “La Cabeza Colosal de Cobata”, *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas*, México, Universidad Nacional Autónoma

de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, núm. 43, pp. 49-56.

- “La escultura maya clásica en la provincia del Usumacinta”, *Artes de México*, núm. 167, *La escultura clásica maya*, Paul Gendrop, coord., México, Artes de México, s.f., pp. 61-81.
- “*A Stylistic and Chronological Study of Monumental Olmec Sculpture*, de C. W. Clewlow”, *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas*, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, vol. XII, núm. 43, pp. 133-136.

### 1975

- Las Cabezas Colosales olmecas*, México, Fondo de Cultura Económica (Testimonios del Fondo, 34).
- “De cómo arruinar monumentos”, *Plural*, Revista mensual de *Excelsior*, Octavio Paz, dir., México, Excelsior, marzo, núm. 47, p. 80.
- “Impressionism: A Centenary Exhibition”, *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas*, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, núm. 44, pp. 163-164.

### 1976

- “La Cabeza Colosal de Cobata”, en *Actas del XLI Congreso Internacional de Americanistas*, México, Instituto Nacional de Antropología e Historia, vol. II, pp. 349-357.
- “Algunas noticias poco conocidas que sobre Palenque se publicaron en el siglo XIX”, en coautoría con Daniel Schávelzon, en *The Art, Iconography and Dynastic History of Palenque. Proceedings of the Segunda Mesa Redonda de Palenque*, Merle Greene Robertson, ed., Peeble Beach, Cal., Pre-Columbian Art Research/The Robert Louis Stevenson School, pp. 149-153.
- “Iconografía de la escultura olmeca monumental”, en *España entre el Mediterráneo y el Atlántico. Actas del XXIII Congreso Internacional de Historia del Arte. Granada, 1973*, Granada, Universidad de Granada-Departamento de Historia del Arte, vol. I, pp. 93-99.
- “La proporción armónica en la escultura monumental olmeca”, en *Actes du XLII Congrès International des Americanistes*, París, pp. 337-356.
- “El arte de los huastecos”, *Artes de México*, núm. 187, *Arte huasteco prehispánico*, Beatriz de la Fuente, coord.ª, México, Artes de México, s.f., pp. 5-6.
- “Sobre una escultura olmeca recientemente encontrada en La Venta, Tabasco”, *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas*, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, núm. 45, pp. 31-43.
- “Sobre una cabeza de piedra en el Museo Nacional de Antropología”, *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas*, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, núm. 46, pp. 21-23.

### 1977

- Los hombres de piedra. Escultura olmeca*, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas.
- “La iconografía de la escultura olmeca monumental”, en *Del arte. Homenaje a Justino Fernández*, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, pp. 35-43.
- “Pequeña obra maestra de la escultura olmeca”, *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas*, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, núm. 47, pp. 5-10.

### 1978

- “La crítica y el arte prehispánico”, en *Las humanidades en México, 1950-1975*, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Consejo Técnico de Humanidades, pp. 93-101.
- “Prólogo” a *El señor 9 Flor en Zaachila* de Roberto Gallegos Ruiz, México, Universidad Nacional Autónoma de México, pp. 5-6.

### 1979

- “La proporción armónica en la escultura monumental olmeca”, en *Actes du XLII Congrès International des Américanistes, Congrès du Centenaire, Paris, 2-9 septembre 1976*, Paris, Société des Américanistes, vol. VII, pp. 337-356.
- “Problemas de historia del arte en culturas prehispánicas de México”, *Diálogos*, México, El Colegio de México, septiembre-octubre, vol. 15, núm. 89, pp. 23-25.
- “Tres esculturas olmecas de la Colección Sáenz”, *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas*, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, núm. 49, pp. 5-12.
- “Comentario a ‘Las artes nobles y llanas’ de George Kubler”, en *La dicotomía entre arte culto y arte popular. Coloquio Internacional de Zacatecas*, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas (Estudios de Arte y Estética, 14), pp. 30-34.

### 1980

- Escultura huasteca en piedra. Catálogo*, en coautoría con Nelly Gutiérrez Solana R., Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas (Cuadernos de Historia del Arte, 9).
- “Rostros de la plástica prehispánica. Discurso de ingreso a la Academia de Artes pronunciado el 14 de febrero de 1980”, *Memoria 1979-1980*, México, Academia de Artes.
- “Prólogo” a *Introducción al estudio de la arquitectura occidental* de Raúl Henríquez, México, Universidad Nacional Autónoma de México, pp. 7-8.

### 1981

- “Alberto Ruz Lhuillier y Palenque”, en *Homenaje a Alberto Ruz Lhuillier (1906-1979)*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, pp. 35-39.

“Toward a Conception of Monumental Olmec Art”, en *The Olmec and their Neighbors. Essays in Memory of Mathew W. Stirling*, Elizabeth P. Benson, ed.<sup>a</sup>, Washington, D.C., Dumbarton Oaks Research Library and Collection, pp. 83-94.

### 1982

- Coord.<sup>a</sup> de la sección Arte prehispánico en *Historia del arte mexicano*, Jorge Alberto Manrique, coord. gral., México, Secretaría de Educación Pública-Instituto Nacional de Bellas Artes/Salvat, t. 1-3. vols. I-III (publicación original en 30 fascículos).
- Edición, notas y bibliografía de *Arte precolombino de México y de la América Central* de Salvador Toscano, 4ta ed., pról. de Miguel León Portilla, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, 1984.
- “Presencia prehispánica en la pintura mural mexicana”, en *La iconografía en el arte contemporáneo. Coloquio Internacional de Xalapa*, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas (Estudios de Arte y Estética, 16), pp. 215-226.
- “Introducción a la historia del arte prehispánico”, en *Historia del arte mexicano*, Jorge Alberto Manrique, coord. gral., Beatriz de la Fuente, coord.<sup>a</sup> de Arte prehispánico, México, Secretaría de Educación Pública-INBA/Salvat, t. 1, pp. 1-15.
- “Introducción a la escultura”, en *Historia del arte mexicano*, Jorge Alberto Manrique, coord. gral., Beatriz de la Fuente, coord.<sup>a</sup> de Arte prehispánico, México, Secretaría de Educación Pública-INBA/Salvat, t. 2, pp. 1-7.
- “Escultura olmeca. Periodo Preclásico en la costa del Golfo”, en *Historia del arte mexicano*, Jorge Alberto Manrique, coord. gral., Beatriz de la Fuente, coord.<sup>a</sup> de Arte prehispánico, México, Secretaría de Educación Pública-INBA/Salvat, t. 3, pp. 96-105.
- “El amor a la vida en las ofrendas de la muerte”, *Revista de la Universidad de México*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, nueva época, febrero, vol. 37-38, núm. 10, pp. 25-31.

### 1983

- “El arte prehispánico visto por los europeos del siglo XIX”, *Revista de la Universidad de México*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, diciembre, nueva época, vol. XXXIX, núm. 32, pp. 2-7.
- “Figura humana olmeca de jade”, *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas*, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, núm. 52, pp. 7-19.
- “El homocentrismo en la escultura maya”, *Anuario de Estudios Americanos*, XXXVII, 1980, Sevilla, Escuela de Estudios Hispano-americanos de Sevilla, núm. 37, pp. 435-442.
- “Prólogo” a *Objetos ceremoniales en piedra de la cultura mexicana* de Nelly Gutiérrez Solana R., México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones



Estéticas (Estudios y Fuentes del Arte en México, XLIV), pp. 11-14.

“Arte prehispánico en la región del Golfo”, en *Historia del arte mexicano*, Madrid, España, La Muralla.

“Arte prehispánico en la región del Pacífico”, en *Historia del arte mexicano*, Madrid, España, La Muralla.

“*Native Mesoamerican Spirituality*, de Arthur J. O. Anderson, Charles Dibble y Munro S. Edmonson, traducción, presentación introducción y notas de Miguel León-Portilla, prefacio de Fernando Horcasitas”, *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas*, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, núm. 52, pp. 279-281.

“*The Sculpture of Palenque. The Temple of Inscriptions*, vol. I, de Merle Greene Robertson”, *Estudios de Cultura Náhuatl*, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Históricas, vol. 16, pp. 380-383.

“Arte maya, de Heinrich Berlin”, *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas*, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, vol. XIV, núm. 53, pp. 220-223.

“*Falsifications and Misreconstructions. Pre-Columbian Art. A Conference at Dumbarton Oaks*, Elizabeth P. Benson, org., Elizabeth H. Boone, ed., *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas*, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, vol. XIV, núm. 53, pp. 223-226.

#### 1984

*Los hombres de piedra. Escultura olmeca*, 2a. ed., México, Universidad Nacional Autónoma de México-Dirección General de Publicaciones.

“*The Sculpture of Palenque. Vol. I. The Temple of the Inscriptions*, de Merle Green Robertson”, 2a. ed., *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas*, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, vol. XIV, núm. 54, pp. 257-259.

#### 1985

*Peldaños en la conciencia. Rostros en la plástica prehispánica*, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Coordinación de Humanidades (Colección de Arte, 38).

*Peldaños en la conciencia. Rostros en la plástica prehispánica*, 2a. reimpr., México, Universidad Nacional Autónoma de México-Coordinación de Humanidades (Colección de Arte, 38).

*Historia del arte y educación. Discurso*, Beatriz de la Fuente; Antonio Gómez Robledo, bienvenida y salutación, Rubén Bonifaz Nuño, respuesta, México, Universidad Nacional Autónoma de México.

“Salvador Toscano, 1912-1949”, en *Semblanzas. El Instituto de Investigaciones Estéticas, en su quincuagésimo aniversario, rinde homenaje a sus fundadores y miembros desaparecidos*, México,

Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, pp. 55-68.

“Raúl Flores Guerrero, 1930-1960”, en *Semblanzas. El Instituto de Investigaciones Estéticas, en su quincuagésimo aniversario, rinde homenaje a sus fundadores y miembros desaparecidos*, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, pp. 85-88.

“El arte prehispánico y la educación. Discurso en el acto de ingreso a El Colegio Nacional el 7 de mayo de 1985”, *Memoria de El Colegio Nacional*, México, El Colegio Nacional, t. X, núm. 4, pp. 83-92.

“Lo humano y lo digno en los rostros”, *Excelsior. La cultura al día*, México, Excelsior, 26 de febrero, pp. 1, 4.

#### 1986

Coord.<sup>a</sup> de la sección Arte prehispánico en *Historia del arte mexicano*, Jorge Alberto Manrique, coord. gral., México, Secretaría de Educación Pública /Salvat, t. 1-4, vols. I-IV.

“Introducción a la historia del arte prehispánico”, en *Historia del arte mexicano*, Jorge Alberto Manrique, coord. gral., Beatriz de la Fuente, coord.<sup>a</sup> de Arte prehispánico, México, Secretaría de Educación Pública/Salvat, 2a. ed., t. 1, vol. I, *Arte prehispánico*, pp. 5-19.

“Introducción a la escultura”, en *Historia del arte mexicano*, Jorge Alberto Manrique, coord. gral., Beatriz de la Fuente, coord.<sup>a</sup> de Arte prehispánico, México, Secretaría de Educación Pública, Salvat, 2a. ed., t. 2, vol. II, *Arte prehispánico*, pp. 207-213.

“Escultura olmeca. Periodo Preclásico en la costa del Golfo”, en *Historia del arte mexicano*, Jorge Alberto Manrique, coord. gral., Beatriz de la Fuente, coord.<sup>a</sup> de Arte prehispánico, México, Secretaría de Educación Pública/Salvat, 2a. ed., t. 3, vol. III, *Arte prehispánico*, pp. 306-315.

“Escultura en el Occidente. Periodo Preclásico a Clásico”, en *Historia del arte mexicano*, Jorge Alberto Manrique, coord. gral., Beatriz de la Fuente, coord.<sup>a</sup> de Arte prehispánico, México, Secretaría de Educación Pública/Salvat, 2a. ed., t. 3, vol. III, *Arte prehispánico*, pp. 412-428.

“El arte prehispánico y la pintura mural de Diego Rivera”, en *Diego Rivera hoy. Simposio sobre el artista en el centenario de su natalicio*, Carlos Monsiváis et al., México, Secretaría de Educación Pública-Instituto Nacional de Bellas Artes, pp. 89-99.

“La destrucción de las esculturas olmecas”, *Revista de la Universidad de México*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, abril, núm. 423, pp. 38-40.

“El Centro de Meditación en Cuernavaca, Morelos, de Agustín Hernández”, *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas*, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, vol. XIV, núm. 55, pp. 107-110.

“El rescate de las esculturas olmecas del Parque Museo La Venta”, *Revista de la Universidad de México*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, septiembre, núm. 428, pp. 34-35.

- “Rescate de tres Cabezas Colosales de San Lorenzo, Veracruz”, *Sábado*, suplemento de *Uno más uno*, México, 10 de noviembre, núm. 473, pp. 1-2.
- “Los olmecas, de Jacques Soustelle”, *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas*, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, vol. XV, núm. 57, pp. 221-228.
- “Palabras de apertura”, en *Los estudios sobre el arte mexicano: examen y prospectiva. VIII Coloquio de Historia del Arte*, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas (Estudios de Arte y Estética, 20), pp. 7-11.
- “Comentario de Beatriz de la Fuente” [a la ponencia de Nelly Gutiérrez Solana R. “Balance y perspectiva de la metodología de los estudios sobre arte prehispánico”], en *Los estudios sobre el arte mexicano: examen y prospectiva. VIII Coloquio de Historia del Arte*, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas (Estudios de Arte y Estética, 20), pp. 29-33.
- “Presentación”, en *El nacionalismo y el arte mexicano. IX Coloquio Internacional de Historia del Arte*, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas (Estudios de Arte y Estética, 25), pp. 13-15.

#### 1987

- Escultura en piedra de Tula. Catálogo*, en coautoría con Nelly Gutiérrez Solana R. y Silvia Trejo, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas (Cuadernos de Historia del Arte, 50).
- “El amor a la vida en las ofrendas a la muerte”, en *Arte funerario. Coloquio Internacional de Historia del Arte*, Louise Noelle, ed.<sup>a</sup>, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas (Cuadernos de Historia del Arte, 41), vol. I, pp. 33-46.
- “El humanismo y el arte”, en *El humanismo en México en las vísperas del siglo XXI. Actas del congreso celebrado del 22 al 25 de abril de 1986*, Rubén Bonifaz Nuño, ed., México, Universidad Nacional Autónoma de México-Coordinación de Humanidades, pp. 117-136.
- “La obra de Román Piña Chan en relación a los olmecas”, en *Homenaje a Román Piña Chan*, Barbro Dahlgren et al., org., México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Antropológicas (Arqueología. Serie Antropológica, 79), pp. 147-154.
- “Escultura prehispánica”, *México indígena*, México, Instituto Nacional Indigenista, septiembre-octubre, núm. 18, pp. 41-43.
- “Tres Cabezas Colosales olmecas procedentes de San Lorenzo Tenochtitlán, en el nuevo Museo de Antropología de Xalapa”, *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas*, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, núm. 58, pp. 13-28.

#### 1988

- “La scultura dell’antico Messico”, en *L’arte del Messico prima di Colombo*, Milán, Olivetti/Arnaldo Mondadori Editor, pp. XXI-XLVIII.

- “De interpretaciones viejas y nuevas sobre el significado de la escultura olmeca”, *Revista de la Universidad de México*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, diciembre, vol. XLIII, núm. 455, pp. 39-45.
- “Códices de México. Historia e interpretación de los grandes libros pintados prehispánicos, de Nelly Gutiérrez Solana”, *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas*, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, vol. XV, núm. 58, pp. 235-237.
- “Cacaxtla, de Eduardo Matos Moctezuma”, *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas*, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, vol. XV, núm. 59, pp. 283-285.

#### 1989

- “Plantas alucinógenas en lápidas de Tula”, en *World Art. Themes of Unity in Diversity*, Acts of the XXIVth. International Congress of the History of Art, Irving Lavin, ed., Pennsylvania, The Pennsylvania State University Press, vol. III, pp. 605-607.
- “Las artes del México antiguo”, en *Arte precolombino de México*, Roberto García Moll et al., Milán/Madrid, Olivetti/Electa/Ministerio de Cultura, pp. 5-15.
- “Les arts de l’ancien Mexique”, en *Art Précolombienne du Mexique*, Milán, Reunión des Musées Nationaux/Arnoldo Mondadori Editor.
- “Marta Foncerrada de Molina (1928-1988)”, *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas*, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, vol. XV, núm. 60, 1989, pp. 3-6.
- “La destrucción del arte prehispánico a través del tiempo”, *Revista de la Universidad de México*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, julio, vol. XLIV, núm. 462, pp. 30-37.
- “Convergencias del arte prehispánico de Mesoamérica con el de otros pueblos”, *Memoria 1988. El Colegio Nacional*, México, El Colegio Nacional, pp. 33-51.
- “Olmecka skulptura kao izras religije”, *Vidici*, Belgrado, Yugoslavia, Casopis Beogradskih Studenata za Kulturu, Književnost i Drustevna Pitanja: 261-262 (1-2).
- “Prólogo” a *Gravedad, geometría y simbolismo* de Agustín Hernández, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Facultad de Arquitectura, pp. 9-13.
- “Presentación de George Kubler”, en *World Art. Themes of Unity in Diversity*, Acts of the XXIVth. International Congress of the History of Art, Irving Lavin, ed., Pennsylvania, The Pennsylvania State University Press, vol. III, pp. 25-26.
- “Los Aztecas. Historia, arte, arqueología, religión, de Elizabeth Baquedano”, *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas*, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, vol. XV, núm. 60, pp. 282-284.
- “Bajo el Signo de Ix Bolon, de Julieta Campos”, *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas*, México, Universidad Nacional



Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, vol. XV, núm. 60, pp. 284-288.

### 1990

- “Octavio Paz y el mundo prehispánico”, en *Octavio Paz. Los privilegios de la vista*, Lucía García-Noriega, ed., México, Centro Cultural de Arte Contemporáneo, pp. 77-82.
- “La escultura maya clásica”, en *Los mayas. El esplendor de una civilización*, Andrés Ciudad Ruíz et al., Madrid, Centro Cultural de la Villa/Ayuntamiento de Madrid/Quinto Centenario/Colección Encuentros Turner, pp. 73-84.
- “Palenque en la historia y en el arte”, 2a. ed., en *Lecturas chiapanecas*, Cuauhtémoc López Sánchez, comp., México, Gobierno del Estado de Chiapas/Miguel Ángel Porrúa, vol. 3, pp. 13-92.
- “Ancient Mexican Art: Diversity in Unity”, en *Mexico. Splendors of Thirty Centuries*, Nueva York, The Metropolitan Museum of Art, pp. 41-49.
- “Retorno al pasado tolteca”, *Artes de México*, núm. 7, *El Arte del Templo Mayor*, México, Artes de México, primavera, nueva época, pp. 36-53.
- “Introducción al Simposio <Recientes Investigaciones sobre la Civilización Olmeca>”, *Arqueología*, México, Instituto Nacional de Antropología e Historia-Dirección de Arqueología, segunda época, enero-junio, núm. 3, pp. 3-4.

### 1991

- “Convergencias del arte prehispánico de Mesoamérica con el de otros pueblos” 2a. ed., en *1492 Dos mundos: paralelismos y convergencias. XII Coloquio Internacional de Historia del Arte*, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas (Estudios de Arte y Estética, XXXII), pp. 55-73.
- “El arte antiguo de México: diversidad en la unidad”, en *México. Esplendores de treinta siglos*, Nueva York/Los Ángeles, The Metropolitan Museum of Art/Amigos de las Artes de México, 2a. ed., 1a. ed. en español, pp. 41-50.
- “Sobre las tres Cabezas Colosales olmecas procedentes de San Lorenzo Tenochtitlán, en el nuevo Museo de Antropología de Xalapa”, *Cuadernos de Arquitectura Mesoamericana*, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Facultad de Arquitectura, núm. 12, pp. 69-74.
- “Homenaje a Manuel Toussaint”, *Memoria 1990. El Colegio Nacional*, México, El Colegio Nacional, pp. 29-30.
- “La pintura prehispánica en la obra de Manuel Toussaint”, *Memoria 1990. El Colegio Nacional*, México, El Colegio Nacional, pp. 31-35.
- “La figura humana en la pintura mural prehispánica”, *Memoria 1990. El Colegio Nacional*, México, El Colegio Nacional, pp. 71-88.
- “André Chastel (1912-1990)”, *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas*, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, vol. XVI, núm. 62, p. 199.

### 1992

- Cabezas Colosales olmecas*, México, El Colegio Nacional.
- “Los huastecos”, en *Museo de Antropología de Xalapa*, Agustín Acosta Lagunes et al., s.l., Gobierno del Estado de Veracruz, pp. 163-191.
- “La Revolution Mexicaine: origine et continuité du muralisme”, en coautoría con Elisa García Barragán, en *L'art et les révolutions. XXVIIe Congrès International d'Histoire de l'Art, Strasbourg, 1-7 septembre 1989*, Estrasburgo, Francia, Société Alsacienne pour le Développement de l'Histoire de l'Art, vol. 2, pp. 135-145.
- “Order and Nature in Olmec Art”, en *The Ancient Americas: Art from the Sacred Landscapes*, Richard F. Townsend, ed., Chicago, The Art Institute of Chicago, pp. 121-133.
- “Ignacio Bernal y los olmecas”, *Sábado*. Suplemento de *Uno más uno*, México, 7 de marzo, núm. 753, p. 14.
- “El espíritu detrás de la piedra”, *Artes de México*, núm. 17, *La colección mexicana del Museo Etnográfico de Berlín*, México, Artes de México, nueva época, otoño, pp. 45-64.
- “Reflexiones en torno a la conservación de las obras de arte”, *Revista de la Universidad de México*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, noviembre, núm. 502, pp. 12-15.

### 1993

- La escultura de Palenque*, 2a. ed., México, El Colegio Nacional.
- “El orden y la naturaleza en el arte olmeca”, en *La antigua América. El arte de los parajes sagrados*, Richard F. Townsend, ed., trad. de Ossa and Associates, México/Chicago, Grupo Azabache/The Art Institute of Chicago, 1a. ed. en español, pp. 120-133.
- “Expression of the Human Figure in Pre-Hispanic Art”, en *Human Body, Human Spirit. A Portrait of Ancient Mexico*, Carolyn E. Tate, ed., Atlanta, Georgia, Michael C. Carlos Museum, Emory University, pp. 24-30.
- “La sculpture”, en *Métropoles mayas. Bruxelles, Musées royaux d'art et d'histoire, 24 septembre-24 décembre 1993*, [Bruselas], Foundation Europalia International vol. 1.
- “Pedro Coronel”, en *Pedro Coronel*, México, BITAL Grupo Financiero, p. 73.
- “Contestación al discurso de ingreso del doctor Eduardo Matos Moctezuma como miembro de El Colegio Nacional”, *Memoria 1993, El Colegio Nacional*, México, El Colegio Nacional, pp. 117-119.
- “Tlatelolco, de Felipe Solís, David Morales, Ascensión y Miguel León-Portilla, Elisa García Barragán”, *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas*, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, vol. XVI, número 64, pp. 169-174.

### 1994

- Coord.ª de *México en el mundo de las colecciones de arte*, vols. 1 y 2, *Mesoamérica*, México, Grupo Azabache.
- “Acerca del coleccionismo de objetos de arte prehispánico”,

en *México en el mundo de las colecciones de arte*, vol. 1, *Mesoamérica*, Beatriz de la Fuente, coord.<sup>a</sup>, México, Grupo Azabache, pp. 1-12.

“El arte del período Preclásico a través de museos y colecciones: los olmecas”, en *México en el mundo de las colecciones de arte*, vol. 1, *Mesoamérica*, Beatriz de la Fuente, coord.<sup>a</sup>, México, Grupo Azabache, pp.13-69.

“Arte monumental olmeca”, en *Los olmecas en Mesoamérica*, John E. Clark, coord., trad. de Angelines Torre y Katy Sanchez Condoy, México, City Bank/El Equilibrista/Turner Libros, pp. 203-221.

“Los olmecas en la obra de Ignacio Bernal”, *Memoria 1994. El Colegio Nacional*, México, El Colegio Nacional, pp. 195-202.

“La antigua América. El arte de los parajes sagrados, compilación de Richard F. Townsend”, *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas*, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, vol. XVI, núm. 65, pp. 230-232.

“De Bonampak al Templo Mayor: el azul maya en Mesoamérica, de Constantino Reyes Valerio”, *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas*, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, vol. XVI, núm. 65, pp. 238-241.

#### 1995

Coord.<sup>a</sup> de *La pintura mural prehispánica en México*, vol. I, *Teotihuacán*, t. 1, *Catálogo*, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas.

“Xochicalco: una cima cultural”, con la colaboración de Alfonso Arellano Hernández, María Elena Ruiz Gallut y Leticia Staines Cicero, en *La acrópolis de Xochicalco*, Beatriz de la Fuente et al., México, Instituto de Cultura de Morelos, pp. 145-208.

“Análisis formal e iconográfico de la escultura monumental olmeca”, en *Coloquio Cantos de Mesoamérica. Metodología científica en la búsqueda del conocimiento prehispánico*, Daniel Flores Gutiérrez, ed., México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Astronomía y Facultad de Ciencias, pp. 133-148.

“La guerra en las pinturas de Bonampak: ¿registro histórico o memoria mítica?”, en *Arte y violencia. XVIII Coloquio Internacional de Historia del Arte*, Arturo Pascual Soto, ed., México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas (Estudios de Arte y Estética, 38), pp. 451-468.

“Agradecimientos”, en *La pintura mural prehispánica en México*, vol. I, *Teotihuacán*, t. 1, *Catálogo*, Beatriz de la Fuente, dir.<sup>a</sup> del proyecto y coord.<sup>a</sup>, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, p. xi.

“Introducción”, en *La pintura mural prehispánica en México*, vol. I, *Teotihuacán*, t. 1, *Catálogo*, Beatriz de la Fuente, dir.<sup>a</sup> del proyecto y coord.<sup>a</sup>, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, pp. XV-XXI.

“Zona 5A. Conjunto del Sol”, en *La pintura mural prehispánica en México*, vol. I, *Teotihuacán*, t. 1, *Catálogo*, Beatriz de la Fuente, dir.<sup>a</sup> del proyecto y coord.<sup>a</sup>, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, pp. 58-79.

“Basamento 1. Murales de la Casa de los Sacerdotes”, en *La pintura mural prehispánica en México*, vol. I, *Teotihuacán*, t. 1, *Catálogo*, Beatriz de la Fuente, dir.<sup>a</sup> del proyecto y coord.<sup>a</sup>, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, pp. 81-82.

“Zona 3. Gran Puma”, en *La pintura mural prehispánica en México*, vol. I, *Teotihuacán*, t. 1, *Catálogo*, Beatriz de la Fuente, dir.<sup>a</sup> del proyecto y coord.<sup>a</sup>, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, pp. 83-86.

“Zona 3. Plataformas 14, 15 y 15a”, en *La pintura mural prehispánica en México*, vol. I, *Teotihuacán*, t. 1, *Catálogo*, Beatriz de la Fuente, dir.<sup>a</sup> del proyecto y coord.<sup>a</sup>, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, pp. 87-91.

“Zona 4. Animales Mitológicos”, en *La pintura mural prehispánica en México*, vol. I, *Teotihuacán*, t. 1, *Catálogo*, Beatriz de la Fuente, dir.<sup>a</sup> del proyecto y coord.<sup>a</sup>, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, pp. 92-101.

“Zona 2. Templo de la Agricultura”, en *La pintura mural prehispánica en México*, vol. I, *Teotihuacán*, t. 1, *Catálogo*, Beatriz de la Fuente, dir.<sup>a</sup> del proyecto y coord.<sup>a</sup>, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, pp. 102-108.

“Zona 2. Templo de los Caracoles Emplumados”, en *La pintura mural prehispánica en México*, vol. I, *Teotihuacán*, t. 1, *Catálogo*, Beatriz de la Fuente, dir.<sup>a</sup> del proyecto y coord.<sup>a</sup>, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, pp. 109-114.

“Zona 2. Conjunto de los Jaguares”, en *La pintura mural prehispánica en México*, vol. I, *Teotihuacán*, t. 1, *Catálogo*, Beatriz de la Fuente, dir.<sup>a</sup> del proyecto y coord.<sup>a</sup>, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, pp. 115-121.

“Zona 2. Conjunto del Quetzalpapálotl”, en *La pintura mural prehispánica en México*, vol. I, *Teotihuacán*, t. 1, *Catálogo*, Beatriz de la Fuente, dir.<sup>a</sup> del proyecto y coord.<sup>a</sup>, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, pp. 122-130.

“Tepantitla”, en *La pintura mural prehispánica en México*, vol. I, *Teotihuacán*, t. 1, *Catálogo*, Beatriz de la Fuente, dir.<sup>a</sup> del proyecto y coord.<sup>a</sup>, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, pp.138-155.

“Tetitla”, en *La pintura mural prehispánica en México*, vol. I, *Teotihuacán*, t. 1, *Catálogo*, Beatriz de la Fuente, dir.<sup>a</sup> del proyecto y coord.<sup>a</sup>, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, pp. 258-311.



- “Patios de Zacuala”, en *La pintura mural prehispánica en México*, vol. I, *Teotihuacán*, t. 1, *Catálogo*, Beatriz de la Fuente, dir.<sup>a</sup> del proyecto y coord.<sup>a</sup>, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, pp. 312-319.
- “Zacuala”, en *La pintura mural prehispánica en México*, vol. I, *Teotihuacán*, t. 1, *Catálogo*, Beatriz de la Fuente, dir.<sup>a</sup> del proyecto y coord.<sup>a</sup>, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, pp. 320-340.
- “Yayahuala”, en *La pintura mural prehispánica en México*, vol. I, *Teotihuacán*, t. 1, *Catálogo*, Beatriz de la Fuente, dir.<sup>a</sup> del proyecto y coord.<sup>a</sup>, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, pp. 342-344.
- “Oztoyalualco. Casa de las Águilas”, en *La pintura mural prehispánica en México*, vol. I, *Teotihuacán*, t. 1, *Catálogo*, Beatriz de la Fuente, dir.<sup>a</sup> del proyecto y coord.<sup>a</sup>, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, p. 345.
- “Olmec Art”, en *Olmecs*. Special Edition. *Arqueología Mexicana*, México, Instituto Nacional de Antropología e Historia/Raíces, s.f., pp. 28-37.
- “Reflexiones en torno a las semejanzas y diferencias en la pintura mural prehispánica”, *Revista de la Universidad de México*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, enero-febrero, núm. 528-529, pp. 36-43.
- “Proyecto La Pintura Mural Prehispánica en México”, *Boletín La Pintura Mural Prehispánica en México*, Leticia Staines Cicero, ed.<sup>a</sup>, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas-Proyecto La pintura mural prehispánica en México, año I, núm. 2, febrero, pp. 5-6.
- “El proyecto La pintura mural prehispánica en México”, *México en el tiempo. Revista de Historia y Conservación*, México, Jilguero/Instituto Nacional de Antropología e Historia, febrero-marzo, año 1, núm. 5, pp. 21-25.
- “El arte olmeca. Del concepto de estilo”, *Arqueología Mexicana*, México, Instituto Nacional de Antropología e Historia/Raíces, marzo-abril, vol. II, núm. 12, pp. 18-25.
- “La pintura mural prehispánica en México”, *Arqueología Mexicana*, México, Instituto Nacional de Antropología e Historia/Raíces, noviembre-diciembre, vol. III, núm. 16, pp. 6-15.
- “Discurso pronunciado en la ceremonia de investidura de Profesores e Investigadores Eméritos de la Universidad Nacional Autónoma de México”, *Memoria 1995. El Colegio Nacional*, México, El Colegio Nacional, pp. 143-146.
- “El pasado prehispánico en la cultura nacional (memoria hemerográfica 1877-1911), de Sonia Lombardo de Ruiz”, *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas*, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, vol. XVII, núm. 66, pp. 165-167.
- “Cacaxtla. La iconografía de los olmeca-xicalanca, de Marta Foncerrada de Molina”, *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas*, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, vol. XVII, núm. 67, pp. 149-152.
- “The Great Exhibit Olmec Art in Ancient Mexico, Mesoamerica’s Oldest Civilization”, *Voices of Mexico*, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Centro de Investigaciones sobre América del Norte y Coordinación de Humanidades, octubre-diciembre, núm. 37, pp. 89-92.

## 1996

- Dir.<sup>a</sup> del proyecto y coord.<sup>a</sup>, *La pintura mural prehispánica en México*, vol. I, *Teotihuacán*, t. 2, *Estudios*, Beatriz de la Fuente, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas.
- Ed.<sup>a</sup>, con Elizabeth P. Benson, de *Olmec Art of Ancient Mexico*, Washington, D.C., National Gallery of Art.
- “Colección Museo Diego Rivera Anahuacalli”, en *La pintura mural prehispánica en México*, vol. I, *Teotihuacán*, t. 2, *Estudios*, Beatriz de la Fuente, dir.<sup>a</sup> del proyecto y coord.<sup>a</sup>, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, pp. 431-433.
- “Museo de Antropología e Historia del Instituto Mexiquense de Cultura, Toluca, Estado de México”, en *La pintura mural prehispánica en México*, vol. I, *Teotihuacán*, t. 2, *Estudios*, Beatriz de la Fuente, dir.<sup>a</sup> del proyecto y coord.<sup>a</sup>, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, pp. 441-442.
- “Museo de Arte Prehispánico Rufino Tamayo, Oaxaca”, en *La pintura mural prehispánica en México*, vol. I, *Teotihuacán*, t. 2, *Estudios*, Beatriz de la Fuente, dir.<sup>a</sup> del proyecto y coord.<sup>a</sup>, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, pp. 445-446.
- “Homocentrism in Olmec Monumental Art”, en *Olmec Art of Ancient Mexico*, Elizabeth P. Benson y Beatriz de la Fuente, eds., Washington, D.C., National Gallery of Art, pp. 41-49.
- “George Kubler, 1912-1996”, *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas*, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, núm. 69, pp. 131-132.
- “La Casa Blanca: la Casa E de El Palacio en Palenque, Chiapas”, *Boletín La Pintura Mural Prehispánica en México*, Leticia Staines Cicero, ed., México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas-Proyecto La pintura mural prehispánica en México, año II, núm. 4, julio, pp. 28-29.
- “Agradecimientos”, en *La pintura mural prehispánica en México*, vol. I, *Teotihuacán*, t. 2, *Estudios*, Beatriz de la Fuente, dir.<sup>a</sup> del proyecto y coord.<sup>a</sup>, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, pp. V-VI.
- “Palabras de clausura en el Curso de El Colegio Nacional <La Pintura Mural Prehispánica en México: Enfoque Interdisciplinario, IV parte>”, *Boletín La Pintura Mural Prehispánica en México*, Leticia Staines Cicero, ed.<sup>a</sup>, México,

Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas-Proyecto La pintura mural prehispánica en México, año II, núm. 4, julio, p. 41.

“Reflexiones en torno al concepto de estilo”, *Cuadernos de Arquitectura Mesoamericana*, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Facultad de Arquitectura, diciembre, núm. 31, pp. 3-8.

“Modos de representar a la figura humana en la pintura mural prehispánica”, *Cuadernos de Arquitectura Mesoamericana*, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Facultad de Arquitectura, diciembre, núm. 31, pp. 19-32.

“The Great Exhibit Olmec Art in Ancient Mexico, Mesoamerica's Oldest Civilization”, *Voices of Mexico*, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Centro de Investigaciones sobre América del Norte y Coordinación de Humanidades, octubre-diciembre, núm. 37, pp. 89-92.

“Palabras de la Dra. Beatriz de la Fuente”, *Boletín La Pintura Mural Prehispánica en México*, Leticia Staines, ed.<sup>a</sup>, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas-Proyecto La pintura mural prehispánica en México, año II, núm. 5, diciembre, pp. 17-18.

#### 1997

“Imágenes diurnas, destinos ocultos”, en *Historia del arte de Oaxaca*, Margarita Dalton Palomo y Verónica Loera y Chávez, coords., Oaxaca, Gobierno del Estado de Oaxaca/Instituto Oaxaqueño de las Culturas, vol. 1, *Arte prehispánico*, pp. 131-149.

“El arte. Centinelas de la eternidad”, en coautoría con Leticia Staines Cicero y Alfonso Arellano Hernández, en *Los mayas del periodo Clásico*, Alfonso Arellano Hernández et al., México/Milán, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes/Jaca Book (Corpus Precolombino. Sección Las Civilizaciones Mesoamericanas), pp. 141-225.

“L'Arte. Sentinelle dell'eternità”, en *I maya classici*, Alfonso Arellano Hernández et al., Milán, Jaca Book (Corpus Precolombiano. Sezione Le Civiltà della Mesoamerica), pp. 141-225.

“El pasado indígena”, de Alfredo López Austin y Leonardo López Luján”, *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas*, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, núm. 70, pp. 137-139.

“Valores plásticos del arte mexicana”, de Dúrdica Ségota”, *Estudios de Cultura Náhuatl*, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Históricas, vol. 28, pp. 447-451.

#### 1998

Dir.<sup>a</sup> del proyecto *La pintura mural prehispánica en México*, vol. II, *Área maya*, Bonampak, t. 1, *Catálogo*, t. 2, *Estudios*, Leticia Staines Cicero, coord.<sup>a</sup>, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas.

“El arte. Centinelas de la eternidad”, en coautoría con Leticia Staines Cicero y Alfonso Arellano Hernández, *Los mayas del periodo Clásico*, Madrid, Lunwerg, pp. 141-225.

“Historia mínima de un proyecto”, en *Fragmentos del pasado. Murales prehispánicos*, María Teresa Uriarte, coord.<sup>a</sup> gral., México, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes-Instituto Nacional de Antropología e Historia/Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas/Antiguo Colegio de San Ildefonso/Grupo TMM/GRUMA, s.n.p.

“Integración plástica”, en *Fragmentos del pasado. Murales prehispánicos*, María Teresa Uriarte, coord.a, México, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes-Instituto Nacional de Antropología e Historia/Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas/Antiguo Colegio de San Ildefonso/Grupo TMM/GRUMA, pp. 26-38.

“Luz de piedra en Mesoamérica”, en *México, piedra y oro*, México, MCVS Publicaciones, pp. 30-36.

“Agradecimientos”, en *La pintura mural prehispánica en México*, vol. II, Área maya, Bonampak, t. 1, *Catálogo*, Beatriz de la Fuente, dir.a, Leticia Staines Cicero, coord.a, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, pp.VII-VIII.

“Introducción”, en *La pintura mural prehispánica en México*, vol. II, Área maya, Bonampak, t. 1, *Catálogo*, Beatriz de la Fuente, dir.a, Leticia Staines Cicero, coord.a, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, pp. IX-XIV.

“Origen y consolidación del arte escultórico de las tierras centrales mayas durante el periodo Clásico”, *Memoria 1997. El Colegio Nacional*, México, El Colegio Nacional, pp. 223-245.

“In ihiyo, in itlahtol. Su aliento, su palabra (Homenaje a Miguel León-Portilla)”, *Históricas. Boletín del Instituto de Investigaciones Históricas*, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Históricas, enero-abril, núm. 51, pp. 52-54.

“Presentación del libro-homenaje a Miguel León-Portilla. *In ihiyo, in itlahtol*”, *Memoria 1998. El Colegio Nacional*, México, El Colegio Nacional, pp. 275-278.

“Imágenes del hombre: visos de permanencia”, *Memoria 1998. El Colegio Nacional*, México, El Colegio Nacional, pp. 279-287.

#### 1999

Coord.<sup>a</sup> de *Pintura mural prehispánica*, México/Milán, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes/Jaca Book.

Coord.<sup>a</sup> de *La pittura precolombiana. I murales della Mesoamerica*, trad. de Davide Domenici, Milán, Jaca Book.

Coord.<sup>a</sup> de *Pintura mural prehispánica*, Barcelona, Lunwerg.

Coord.<sup>a</sup> de *The Pre-Columbian Painting: Murals of the Mesoamerica*, trad. de Julie Patricia Hudson, Elspeth Malcom y Cuauhtemoc López-Bassols, México/Milán, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes/Jaca Book.



- “Introducción”, en *Pintura mural prehispánica*, Beatriz de la Fuente, coord.<sup>a</sup>, México/Milán, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes/Jaca Book (Corpus Precolombino. Sección general), pp. 7-11.
- “Los antecedentes: pinturas olmecas”, en *Pintura mural prehispánica*, Beatriz de la Fuente, coord.<sup>a</sup>, México/Milán, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes/Jaca Book (Corpus Precolombino. Sección general), pp. 12-16.
- “Oaxaca. Camino hacia el inframundo”, en *Pintura mural prehispánica*, Beatriz de la Fuente, coord.<sup>a</sup>, México/Milán, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes/Jaca Book (Corpus Precolombino. Sección general), pp. 145-175.
- “La región huasteca”, en *Pintura mural prehispánica*, Beatriz de la Fuente, coord.<sup>a</sup>, México/Milán, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes/Jaca Book (Corpus Precolombino. Sección general), pp. 206-208.
- “Introducción”, en *The Pre-Columbian Painting: Murals of Mesoamerica*, Beatriz de la Fuente, coord.<sup>a</sup>, trad. de Julie Patricia Hudson, Elspeth Malcom y Cuauhtemoc López-Bassols, México/Milán, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes/Jaca Book, pp. 7-11.
- “The Background: Olmec Painting”, en *The Pre-Columbian Painting: Murals of Mesoamerica*, Beatriz de la Fuente, coord.<sup>a</sup>, trad. de Julie Patricia Hudson, Elspeth Malcom y Cuauhtemoc López-Bassols, México/Milán, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes/Jaca Book, pp. 12-16.
- “Oaxaca: Way to the Netherworld”, en *The Pre-Columbian Painting: Murals of Mesoamerica*, Beatriz de la Fuente, coord.<sup>a</sup>, trad. de Julie Patricia Hudson, Elspeth Malcom y Cuauhtemoc López-Bassols, México/Milán, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes/Jaca Book, pp. 145-175.
- “The Huasteca Region”, en *The Pre-Columbian Painting: Murals of Mesoamerica*, Beatriz de la Fuente, coord.<sup>a</sup>, trad. de Julie Patricia Hudson, Elspeth Malcom y Cuauhtemoc López-Bassols, México/Milán, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes/Jaca Book, pp. 206-208.
- “Olmec Sculpture: The First Mesoamerican Art”, en *Olmec Art and Archaeology in Mesoamerica*, John E. Clark y Mary E. Pye, eds., Washington. D.C.-New Haven/Londres, National Gallery of Art/Yale University Press (Studies in History of Art, 58), pp. 253-263.
- “El arte prehispánico: un siglo de historia”, *Memorias de la Academia Mexicana de la Historia correspondiente de la Real de Madrid*, México, Academia Mexicana de la Historia, t. XLII, pp. 79-100.
- “El hombre en la plástica maya antigua: sus contextos”, *Memoria 1999. El Colegio Nacional*, México, El Colegio Nacional, pp. 261-274.
- “Rostros: expresión de vida en la plástica prehispánica”, *Arqueología Mexicana*. Especial 6, *Rostros del México antiguo*, México, Instituto Nacional de Antropología e Historia/Raíces, pp. 7-11.
- 2000
- “Integración plástica”, en *Mèxic. Fragments del Passat*, Girona, España, Fundació Caixa de Girona, pp. 13-22.
- “Integración plástica” 2a. ed., en *Memorias del pasado. Arte prehispánico mexicano*, Chan Hou Seng, Chio Leong y Pun Hang Teng, eds., Macao, Manaos, Cámara Municipal de Macao Prvisória/Museu de Arte de Macao (publicación cuatrilingüe).
- “Museo de la pintura mural teotihuacana”, *Boletín La Pintura Mural Prehispánica en México*, Leticia Staines Cicero, ed.<sup>a</sup>, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas-Proyecto La pintura mural prehispánica en México, junio-diciembre, año VI, núm. 12-13, pp. 61-62.
- “El antiguo Occidente de México. Arte y arqueología de un pasado desconocido”, *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas*, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, vol. XXII, núm. 76, pp. 309-313.
- 2001
- Dir.<sup>a</sup> del proyecto y coord.<sup>a</sup> de *La pintura mural prehispánica en México*, vol. I, *Teotihuacán*, t. 1, *Catálogo*, t. 2, *Estudios*, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, 1a. reimpr.
- El hombre en la plástica maya antigua*, en coautoría con Alfonso Arellano Hernández, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Coordinación de Humanidades (Colección de Arte, 51).
- “Historia del reconocimiento del arte prehispánico: el asombro de lo diferente”, en *Quehaceres de la historia*, Manuel Ramos Medina, comp., México, Centro de Estudios de Historia de México (CONDUMEX), pp. 45-62.
- “Historia de la arqueología olmeca”, en *Descubridores del pasado en Mesoamérica*, Lucinda Gutierrez y Gabriela Pardo, coords., México, Antiguo Colegio de San Ildefonso, pp. 55-79.
- “El hombre en el arte prehispánico” en *Una visión integradora: universo, vida hombre y sociedad*, Francisco G. Bolívar Zapata y Pablo Rudomín, comps., México, El Colegio Nacional, pp. 545-575.
- “Agradecimientos”, en *La pintura mural prehispánica en México*, vol. I, *Teotihuacán*, t. 1, *Catálogo*, Beatriz de la Fuente, dir.<sup>a</sup> del proyecto y coord.<sup>a</sup>, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, p. XI, 1a. reimpr.
- “Introducción”, en *La pintura mural prehispánica en México*, vol. I, *Teotihuacán*, t. 1, *Catálogo*, Beatriz de la Fuente, dir.<sup>a</sup> del proyecto y coord.<sup>a</sup>, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, pp. XV-XXI, 1a. reimpr.
- “Zona 5A. Conjunto del Sol”, en *La pintura mural prehispánica en México*, vol. I, *Teotihuacán*, t. 1, *Catálogo*, Beatriz de la Fuente, dir.<sup>a</sup> del proyecto y coord.<sup>a</sup>, México, Universidad

- Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, pp. 58-79, 1a. reimp.
- “Basamento 1. Murales de la Casa de los Sacerdotes”, en *La pintura mural prehispánica en México*, vol. I, *Teotihuacán*, t. 1, *Catálogo*, Beatriz de la Fuente, dir.<sup>a</sup> del proyecto y coord.<sup>a</sup>, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, pp. 81-82, 1a. reimp.
- “Zona 3. Gran Puma”, en *La pintura mural prehispánica en México*, vol. I, *Teotihuacán*, t. 1, *Catálogo*, Beatriz de la Fuente, dir.<sup>a</sup> del proyecto y coord.<sup>a</sup>, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, pp. 83-86, 1a. reimp.
- “Zona 3. Plataformas 14, 15 y 15a”, en *La pintura mural prehispánica en México*, vol. I, *Teotihuacán*, t. 1, *Catálogo*, Beatriz de la Fuente, dir.<sup>a</sup> del proyecto y coord.<sup>a</sup>, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, pp. 87-91, 1a. reimp.
- “Zona 4. Animales Mitológicos”, en *La pintura mural prehispánica en México*, vol. I, *Teotihuacán*, t. 1, *Catálogo*, Beatriz de la Fuente, dir.<sup>a</sup> del proyecto y coord.<sup>a</sup>, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, pp. 92-101, 1a. reimp.
- “Zona 2. Templo de la Agricultura”, en *La pintura mural prehispánica en México*, vol. I, *Teotihuacán*, t. 1, *Catálogo*, Beatriz de la Fuente, dir.<sup>a</sup> del proyecto y coord.<sup>a</sup>, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, pp. 102-108, 1a. reimp.
- “Zona 2. Templo de los Caracoles Emplumados”, en *La pintura mural prehispánica en México*, vol. I, *Teotihuacán*, t. 1, *Catálogo*, Beatriz de la Fuente, dir.<sup>a</sup> del proyecto y coord.<sup>a</sup>, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, pp. 109-114, 1a. reimp.
- “Zona 2. Conjunto de los Jaguares”, en *La pintura mural prehispánica en México*, vol. I, *Teotihuacán*, t. 1, *Catálogo*, Beatriz de la Fuente, dir.<sup>a</sup> del proyecto y coord.<sup>a</sup>, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, pp. 115-121, 1a. reimp.
- “Zona 2. Conjunto del Quetzalpapálotl”, en *La pintura mural prehispánica en México*, vol. I, *Teotihuacán*, t. 1, *Catálogo*, Beatriz de la Fuente, dir.<sup>a</sup> del proyecto y coord.<sup>a</sup>, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, pp. 122-130, 1a. reimp.
- “Tepantitla”, en *La pintura mural prehispánica en México*, vol. I, *Teotihuacán*, t. 1, *Catálogo*, Beatriz de la Fuente, dir.<sup>a</sup> del proyecto y coord.<sup>a</sup>, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, pp. 138-155, 1a. reimp.
- “Tetitla”, en *La pintura mural prehispánica en México*, vol. I, *Teotihuacán*, t. 1, *Catálogo*, Beatriz de la Fuente, dir.<sup>a</sup> del proyecto y coord.<sup>a</sup>, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, pp. 258-311, 1a. reimp.
- “Patios de Zacuala”, en *La pintura mural prehispánica en México*, vol. I, *Teotihuacán*, t. 1, *Catálogo*, Beatriz de la Fuente, dir.<sup>a</sup> del proyecto y coord.<sup>a</sup>, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, pp. 312-319, 1a. reimp.
- “Zacuala”, en *La pintura mural prehispánica en México*, vol. I, *Teotihuacán*, t. 1, *Catálogo*, Beatriz de la Fuente, dir.<sup>a</sup> del proyecto y coord.<sup>a</sup>, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, pp. 320-340, 1a. reimp.
- “Yayahuala”, en *La pintura mural prehispánica en México*, vol. I, *Teotihuacán*, t. 1, *Catálogo*, Beatriz de la Fuente, dir.<sup>a</sup> del proyecto y coord.<sup>a</sup>, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, pp. 342-344, 1a. reimp.
- “Oztoyahualco. Casa de las Águilas”, en *La pintura mural prehispánica en México*, vol. I, *Teotihuacán*, t. 1, *Catálogo*, Beatriz de la Fuente, dir.<sup>a</sup> del proyecto y coord.<sup>a</sup>, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, p. 345, 1a. reimp.
- “Agradecimientos”, en *La pintura mural prehispánica en México*, vol. I, *Teotihuacán*, t. 2, *Estudios*, Beatriz de la Fuente, dir.<sup>a</sup> del proyecto y coord.<sup>a</sup>, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, pp. V-VI, 1a. reimp.
- “Colección Museo Diego Rivera ‘Anahuacalli’”, en *La pintura mural prehispánica en México*, vol. I, *Teotihuacán*, t. 2, *Estudios*, Beatriz de la Fuente, dir.<sup>a</sup> del proyecto y coord.<sup>a</sup>, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, pp. 431-433, 1a. reimp.
- “Museo de Antropología e Historia del Instituto Mexiquense de Cultura, Toluca, Estado de México”, en *La pintura mural prehispánica en México*, vol. I, *Teotihuacán*, t. 2, *Estudios*, Beatriz de la Fuente, dir.<sup>a</sup> del proyecto y coord.<sup>a</sup>, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, pp. 441-442, 1a. reimp.
- “Museo de Arte Prehispánico Rufino Tamayo, Oaxaca”, en *La pintura mural prehispánica en México*, vol. I, *Teotihuacán*, t. 2, *Estudios*, Beatriz de la Fuente, dir.<sup>a</sup> del proyecto y coord.<sup>a</sup>, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, pp. 445-446, 1a. reimp.
- “Agradecimientos”, en *La pintura mural prehispánica en México*, vol. II, *Área maya*, tomo 3, *Estudios*, Beatriz de la Fuente, dir.<sup>a</sup> del proyecto, Leticia Staines Cicero, coord.<sup>a</sup>, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, pp. VII-VIII.
- “Introducción”, en *La pintura mural prehispánica en México*, vol. II, *Área maya*, tomo 3, *Estudios*, Beatriz de la Fuente, dir.<sup>a</sup> del proyecto, Leticia Staines Cicero, coord.<sup>a</sup>, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, pp. IX-XIII.
- “Introducción al Módulo Presencia del Hombre”, en *Una visión integradora : universo, vida, hombre y sociedad. Módulo 6, Presencia del hombre*, Francisco G. Bolívar Zapata y Pablo Rudomín, comps., México, El Colegio Nacional, pp. 509-510.



- “El hombre en el arte prehispánico”, en *Una visión integradora : universo, vida, hombre y sociedad. Módulo 6, Presencia del hombre*, Francisco G. Bolívar Zapata y Pablo Rudomín, comps., México, El Colegio Nacional, pp. 545-575.
- “El arte olmeca”, *Arqueología Mexicana*, Edición especial, *Los olmecas de Tabasco*, México, Instituto Nacional de Antropología e Historia/Raíces/Gobierno del Estado de Tabasco, pp. 26-35.
- “Las múltiples facetas de un arte humanista” *Memoria 2001. El Colegio Nacional*, México, El Colegio Nacional, pp. 283-299.
- “José Alcina Franch. *In memoriam*”, *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas*, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, vol. XXII, núm. 79, pp. 247-249.
- “Art and Architecture. Prehispanic Period”, en *The Oxford Encyclopedia of Mesoamerican Cultures. The Civilizations of Mexico and Central America*, David Carrasco, ed., trad. de Scott Sessions, Nueva York, Oxford University Press, 2001, vol. 1, pp. 42-47.
- “Painting”, *The Oxford Encyclopedia of Mesoamerican Cultures. The Civilizations of Mexico and Central America*, David Carrasco, ed., trad. de Scott Sessions, Nueva York, Oxford University Press, vol. 2, pp. 428-431.

#### 2002

- Dir.<sup>a</sup> del proyecto de *La pintura mural prehispánica en México*, vol. II, *Área maya*, t. 3 y 4, *Estudios*, Leticia Staines Cicero, coord.<sup>a</sup>, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas.
- Bonampak. Voces pintadas. Painted Voices*, trad. de María Cristina Menéndez González, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas [ed. en español e inglés].
- Obras*, t. 1, *El arte la historia y el hombre. Arte prehispánico de México: estudios y ensayos*, Verónica Hernández Díaz, ed., México, El Colegio Nacional.
- Obras*, t. 2, *La escultura del México antiguo*, Verónica Hernández Díaz, ed.<sup>a</sup>, México, El Colegio Nacional.
- El antiguo Occidente de México. Presentación*, en coautoría con Richard F. Townsend, Guadalajara, Instituto de Investigaciones del Patrimonio Cultural y el Arte.
- “En torno al antiguo Occidente de México”, en *El antiguo Occidente de México. Presentación*, Beatriz de la Fuente y Richard F. Townsend, Guadalajara, Instituto de Investigaciones del Patrimonio Cultural y el Arte, pp. 7-28.
- “Los primeros estudiosos de la iconografía prehispánica”, *Arqueología Mexicana*, México, Instituto Nacional de Antropología e Historia/Raíces, mayo-junio, vol. X, num. 55, pp. 36-39.
- “Palabras de Beatriz de la Fuente”, *Boletín La Pintura Mural Prehispánica en México*, Leticia Staines Cicero, ed., México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas-Proyecto La pintura mural prehispánica en México, año VIII, núm. 16, junio, pp. 11-16.
- “Beneath the Sign of ‘Otherness’”, *Res*, 42, *West by Nonwest*, Nueva York, The Peabody Museum of Archaeology and Ethnology-Harvard University, Autumn, pp. 251-258.
- “Los múltiples lenguajes de un relieve singular”, *Memoria 2002. El Colegio Nacional*, México, El Colegio Nacional, pp. 161-183.
- “Afanos, logros y avances”, *Memoria 2002. El Colegio Nacional*, México, El Colegio Nacional, pp. 185-188.
- “A la memoria de *Xavier Moysén*”, en *Homenaje a Xavier Moysén (1924-2001)*, Beatriz de la Fuente, Jorge Alberto Manrique y Louise Noelle, México, Academia de Artes, pp.

#### 2003

- La escultura prehispánica de Mesoamérica*, en coautoría con Leticia Staines Cicero y María Teresa Uriarte, México/Milán, Consejo Nacional Para la Cultura y las Artes/Jaca Book.
- L'arte precolombiana in Mesoamerica*, en coautoría con Leticia Staines y María Teresa Uriarte, trad. de Davide Domenici, Milán, Jaca Book.
- L'art precolombien en Mésoamérique*, en coautoría con Leticia Staines y María Teresa Uriarte, trad. de Claire Marchandise, París/Milán, Hazan/Jaca.
- La escultura prehispánica en Mesoamerica*, en coautoría con Leticia Staines y María Teresa Uriarte, Barcelona, Lunewerg.
- “Escultura del México antiguo”, en *Tiempo, piedra y barro*, Lily Kassner et al., México, Universidad Nacional Autónoma de México, pp. 41-47.
- “Presentación”, en *La escultura prehispánica de Mesoamérica*, Beatriz de la Fuente, Leticia Staines Cicero y María Teresa Uriarte, México/Milán, Consejo Nacional Para la Cultura y las Artes/Jaca Book (Corpus Precolombino. Sección general), pp. 7-8.
- “Introducción a la escultura precolombina en Mesoamérica”, en *La escultura prehispánica de Mesoamérica*, Beatriz de la Fuente, Leticia Staines Cicero y María Teresa Uriarte, México/Milán, Consejo Nacional Para la Cultura y las Artes/Jaca Book (Corpus Precolombino. Sección general), pp. 11-57. “La escultura olmeca”, en *La escultura prehispánica de Mesoamérica*, Beatriz de la Fuente, Leticia Staines Cicero y María Teresa Uriarte, México/Milán, Consejo Nacional Para la Cultura y las Artes/Jaca Book (Corpus Precolombino. Sección general), pp. 61-86.
- “Un estilo original: la escultura huasteca planimétrica”, en *La escultura prehispánica de Mesoamérica*, Beatriz de la Fuente, Leticia Staines Cicero y María Teresa Uriarte, México/Milán, Consejo Nacional Para la Cultura y las Artes/Jaca Book (Corpus Precolombino. Sección general), pp. 113-120.
- “La biofilia en el Occidente”, en *La escultura prehispánica de Mesoamérica*, Beatriz de la Fuente, Leticia Staines Cicero y María Teresa Uriarte, México/Milán, Consejo Nacional Para la Cultura y las Artes/Jaca Book (Corpus Precolombino. Sección general), pp. 121-134.
- “Imágenes del hombre: visos de permanencia”, en *Cuarto Congreso Internacional de Mayistas. Memoria, 2 al 8 de agosto*

to de 1998, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Filológicas, pp. 27-33.

“Breve semblanza de la historia del arte en México”, *Decires*, Revista del Centro de Enseñanza para Extranjeros, México, Universidad Nacional Autónoma de México, nueva época, vol. 5, núm. 5, especial de aniversario, primer semestre, pp. 41-45.

“La vejez en el arte de Mesoamérica”, *Arqueología Mexicana*, México, Instituto Nacional de Antropología e Historia/Raíces, marzo-abril, vol. X, núm. 60, pp. 38-45.

#### 2004

Coord.<sup>a</sup> de *Muros que hablan. Ensayos sobre la pintura mural prehispánica en México*, México, El Colegio Nacional.

*Obras*, t. 3, *El arte olmeca*, parte 1, *Arte e historia*, parte 2, *La escultura monumental*, Verónica Hernández Díaz, ed.<sup>a</sup>, México, El Colegio Nacional.

“Diálogos con el tiempo”, en *Muros que hablan. Ensayos sobre la pintura mural prehispánica en México*, Beatriz de la Fuente, coord.<sup>a</sup>, México, El Colegio Nacional, pp. 1-8.

“Mitos de los ancestros”, en *Muros que hablan. Ensayos sobre la pintura mural prehispánica en México*, Beatriz de la Fuente, coord.<sup>a</sup>, México, El Colegio Nacional, pp. 381-397.

“Justino Fernández. Aportaciones al estudio del arte prehispánico”, en *Homenaje a Justino Fernández (1904-2004). Textos escogidos de Justino Fernández*, Louise Noelle, Beatriz de la Fuente y Jorge Alberto Manrique, México, Academia de Artes, pp. 9-12.

“Escudo Solar y Alberto Ruz Lhuillier: los grandes de Palenque”, en *Culto funerario en la sociedad maya. Memoria de la Cuarta Mesa Redonda de Palenque*, Rafael Cobos, coord., México, Instituto Nacional de Antropología e Historia, pp. 3-7.

“Presencia de Palenque en Occidente”, en *Culto funerario en la sociedad maya. Memoria de la Cuarta Mesa Redonda de Palenque*, Rafael Cobos, coord., México, Instituto Nacional de Antropología e Historia, pp. 45-59.

“Prólogo” a *Escultura olmeca de San Lorenzo Tenochtitlan* de en Ann Cyphers, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Coordinación de Humanidades e Instituto de Investigaciones Antropológicas, pp. 11-12.

“El cuerpo humano: gozo y transformación”, en *Cuerpo y cosmos: arte escultórico del México precolombino*, Barcelona, Lunwerg/Fundació Caixa Catalunya, pp. 30-43.

“Realidades artísticas y mitos figurados”, en *El concepto de realidad. Verdad y mitos en la ciencia, la filosofía, el arte y la historia*, Pablo Rudomín, coord., México, El Colegio Nacional, pp. 193-218.

“Trazos de una identidad”, en *El imperio azteca*, exposición curada por Felipe Solís, México/Nueva York, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes-Instituto Nacional de Antropología e Historia/The Solomon R. Guggenheim Foundation/Landucci, pp. 38-53.

“Traces of an Identity”, en *The Aztec Empire. Curated by Felipe Solís*, México, México/Nueva York, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes-Instituto Nacional de Antropología e Historia/The Solomon R. Guggenheim Foundation/Landucci, pp. 38-53.

“Espacio y tiempo en el arte”, en *El historiador frente a la historia. El tiempo en Mesoamérica*, Virginia Guedea, coord., México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Históricas, pp. 53-73.

“La universalidad de las representaciones de la figura humana”, *Arqueología Mexicana*, México, Instituto Nacional de Antropología e Historia/Raíces, enero-febrero, vol. XI, núm. 65, pp. 12-15.

“Head Number 8 from San Lorenzo: An Example of Olmec Humanism”, *Arts & Cultures*, Laurence Mattet, ed., Ginebra y Barcelona, The Association of Friends of the Barbier-Mueller Museums, pp. 115-125.

#### 2005

Dir.<sup>a</sup> del proyecto y coord.<sup>a</sup> de *La pintura mural prehispánica en México*, vol. III, *Oaxaca*, t. 1 y 2, *Catálogo*, Bernd Fahmel Beyer, co-coord., Beatriz de la Fuente, Laura Piñeirúa y Alfonso Arellano Hernández, eds., México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas.

“Agradecimientos”, en *La pintura mural prehispánica en México*, vol. III, *Oaxaca*, tomo 1, *Catálogo*, Beatriz de la Fuente, dir.<sup>a</sup> del proyecto, Beatriz de la Fuente y Bernd Fahmel Beyer, coords. del tomo, Laura Piñeirúa y Alfonso Arellano Hernández, eds., México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, pp. 9-10.

“Introducción”, en *La pintura mural prehispánica en México*, vol. III, *Oaxaca*, tomo 1, *Catálogo*, Beatriz de la Fuente, dir.<sup>a</sup> del proyecto, Beatriz de la Fuente y Bernd Fahmel Beyer, coords. del tomo, Laura Piñeirúa y Alfonso Arellano Hernández, eds., México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, pp. 11-16.

“Monte Albán. Tumba 105 (Montículo de la Piedra)”, en *La pintura mural prehispánica en México*, vol. III, *Oaxaca*, tomo 1, *Catálogo*, Beatriz de la Fuente, dir.<sup>a</sup> del proyecto, Beatriz de la Fuente y Bernd Fahmel Beyer, coords. del tomo, Laura Piñeirúa y Alfonso Arellano Hernández, eds., México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Estéticas, pp. 82-118.

“Entre mayas y olmecas”, *Revista de la Universidad de México*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, nueva época, núm. 18, agosto, pp. 38-42.

“Rostros de la plástica prehispánica. Discurso de ingreso a la Academia de Artes pronunciado el 14 de febrero de 1980”, 2a. ed., en Raúl Anguiano, Jorge Alberto Manrique y Louise Noelle, *Homenaje a Beatriz de la Fuente (1929-2005)*, México, Academia de Artes (Homenajes y discursos, 27), pp. 25-46.



## 2006

- Obras, t. 4, *El arte olmeca*, parte 3, *Escultura monumental olmeca. Catálogo*, con la colaboración de Nelly Gutiérrez Solana R. [2a. ed.], Verónica Hernández Díaz, ed.<sup>a</sup>, México, El Colegio Nacional.
- “Más allá del signo de la ‘otredad’. Imágenes prehispánicas como emblemas nacionales”, en *La imagen política*, XXV Coloquio Internacional de Historia del Arte “Francisco de la Maza”, Cuauhtémoc Medina, ed., México, Universidad Nacional Autónoma de México– Instituto de Investigaciones Estéticas (Estudios de Arte y Estética, 60), pp. 163–173.
- “Visión histórica de Eduardo Matos sobre la arqueología mexicana”, en *Arqueología e historia del Centro de México. Homenaje a Eduardo Matos Moctezuma*, Leonardo López Luján, David Carrasco y Lourdes Cué, coords., México, Instituto Nacional de Antropología e Historia, pp. 35–43.
- “El cuerpo humano: gozo y transformación”, 2a. ed., en *México del cuerpo al cosmos. Diversidad Cultural de Mesoamérica*, José Berenguer Rodríguez y Carole Sinclair Aguirre, eds., trad. de Carla Wood y Peter Kendall, Santiago de Chile/México, Fundación Centro Cultural Palacio de la Moneda/Instituto Nacional de Antropología e Historia, pp. 30–43.
- “The human body: joy and transformation”, en *México del cuerpo al cosmos. Diversidad Cultural de Mesoamérica*, José Berenguer Rodríguez y Carole Sinclair Aguirre, eds., trad. de Carla Wood y Peter Kendall, Santiago de Chile/México, Fundación Centro Cultural Palacio La Moneda/Instituto Nacional de Antropología e Historia, pp. 243–249.
- “El legado del arte ritual” en *Ars Magna: historia del arte universal*, Manuel García Píriz, coord., vol. 2, *El esplendor del ritual: el arte en América precolombina, África y Oceanía*, Barcelona, Planeta, pp. 299–308.
- “La escultura huasteca”, *Arqueología Mexicana*, México, Instituto Nacional de Antropología e Historia/Raíces, mayo–junio, vol. XIX, núm. 79, pp. 46–53.
- “Para qué la historia del arte prehispánico”, *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas*, México, Universidad Nacional Autónoma de México–Instituto de Investigaciones Estéticas, vol. otoño, núm. 89, pp. 7–21.

## 2007

- “En torno a la integración plástica”, en *Museo de Murales Teotihuacanos Beatriz de la Fuente*, Beatriz de la Fuente et al., México, Universidad Nacional Autónoma de México–Instituto de Investigaciones Estéticas/Instituto Nacional de Antropología e Historia, pp. 11–23.

## 2008

- Dir.<sup>a</sup> del proyecto y coord.<sup>a</sup> de *La pintura mural prehispánica en México*, vol. III, *Oaxaca*, t. 3 y 4, *Estudios*, Verónica Hernández Díaz, ed.<sup>a</sup>, México, Universidad Nacional Autónoma de México–Instituto de Investigaciones Estéticas.
- “Lo olmeca, ¿un estilo o una cultura?”, en *Olmeca. Balance y perspectivas. Memoria de la Primera Mesa Redonda*, María Teresa Uriarte y Rebecca B. González Lauck, eds., México, Universidad Nacional Autónoma de México–Instituto de Investigaciones Estéticas/Instituto Nacional de Antropología e Historia/New World Archaeological Foundation, pp. 25–37.

## 2009

- Obras, t. 5, *El arte olmeca*, parte 4, *Ensayos*, Verónica Hernández Díaz, ed.<sup>a</sup>, México, El Colegio Nacional.
- Obras, t. 6, *El arte olmeca*, parte 5, *Los hombres de piedra. Escultura olmeca*, 3a. ed., Verónica Hernández Díaz, ed.<sup>a</sup>, México, El Colegio Nacional.

## 2010

- Obras, t. 7, *El arte maya*, Verónica Hernández Díaz, ed.<sup>a</sup>, México, El Colegio Nacional.
- “Misterios y elocuencias: los rostros de Pakal II”, en *Misterios de un rostro maya. La máscara funeraria de K'inich Janaab' Pakal de Palenque*, Laura Filloy Nadal, coord.<sup>a</sup>, México, Instituto Nacional de Antropología e Historia, pp. 197–211.

## 2011

- Obras, t. 1, *El arte, la historia y el hombre. Arte prehispánico de México: estudios y ensayos*, Verónica Hernández Díaz, ed., México, El Colegio Nacional [2011], 1a. reimp.
- Obras, t. 2, *La escultura del México antiguo*, Verónica Hernández Díaz, ed.<sup>a</sup>, México, El Colegio Nacional [2011], 1a. reimp.
- Obras, t. 3, *El arte olmeca*, parte 1, *Arte e historia*, parte 2, *La escultura monumental*, Verónica Hernández Díaz, ed.<sup>a</sup>, México, El Colegio Nacional [2011], 1a. reimp.

## 2013

- Obras, t. 8, *Palenque*, Verónica Hernández Díaz, ed.<sup>a</sup>, México, El Colegio Nacional.

## 2017

- Obras, t. 9, *El arte de Oaxaca, el Occidente, Xochicalco y mexicana*, Verónica Hernández Díaz, ed.<sup>a</sup>, México, El Colegio Nacional.



978-607-30-1300-0



9 786073 013000